ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 371.12 DOI 10.26170/po19-02-02
ББК Ч420.42 ГРНТИ 15.81.21 Код ВАК 19.00.07

Афанасенкова Елена Леонидовна,
докторант, Уральский государственный педагогический университет; доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, заместитель директора по научной деятельности, Институт психологии и педагогики, Сахалинский государственный университет; 693008, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 296, каб. 501; e-mail: el_afa@mail.ru

Васягина Наталия Николаевна,
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования, Институт психологии, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26, каб. 387; e-mail: vasyagina_n@mail.ru

САМОРАЗВИТИЕ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: саморазвитие личности; самореализация личности; профессиональное саморазвитие; профессиональная самореализация; профессиональная деятельность; педагогические работники; субъектность.

АННОТАЦИЯ. Актуальность статьи обусловлена тем, что современная система образования РФ переживает активное реформирование с целью повышения качества образования, профессиональной компетентности специалистов этой области и минимизации профессиональных дефицитов у них. Все это предполагает динамичные изменения не только на уровне структуры системы образования и образовательной деятельности, но на уровне серьезных изменений в плане подхода к профессиональной деятельности, ее осуществлению и реализации себя в ней. То есть речь идет о двух феноменах: саморазвитии и самореализации педагога, педагога-психолога, социального педагога и др. специалистов системы образования — которые необходимо всесторонне изучать, что является весьма актуальным для психолого-педагогической теории и практики, в том числе для разработки эффективных инструментов реализации реформ в образовании. Целями исследования стали: обзор литературы, посвященной проблеме теоретического осмысления сути научного содержания понятий «саморазвитие» и «самореализация» на основе сравнительного анализа, определение особенностей каждой категории, их границ, базовых характеристик и иерархической взаимосвязи в структуре личности, включенной в профессиональную деятельность, в частности в педагогическую, психолого-педагогическую.

В статье уточняется с учетом различных теоретико-прикладных подходов в западной и отечественной психологии научное содержание категорий «саморазвитие» и «самореализация» в совокупности их существенных признаков. Осуществляется их развернутый сравнительный анализ с определением сходства, различий и взаимосвязи. Согласно структурной модели самореализации личности С. И. Кудинова — А. И. Крупнова (2008) выделяются ее формы: внешняя, внутренняя; виды: деятельностный, социальный, личностный. В преломлении саморазвития и самореализации к деятельности, уточняются содержания понятий «профессиональное саморазвитие» и «профессиональная самореализация», с выявлением их характеристик, этапов и параметров, а также специфики преломления в педагогической и психолого-педагогической деятельности. Уточняется содержание таких понятий, как «продуктивная профессиональная самореализация», «отрицательная профессиональная самореализация», «субъектность», «профессиональная самореализация учителя (педагога)», выделяются основные критерии продуктивной профессиональной самореализации, особенности самореализации личности педагога и педагога-психолога.

В ходе работы была осуществлена операционализация изучаемых понятий, выявлены их наиболее важные характеристики для проведения дальнейшего исследования уровня развития профессиональной самореализации работников системы образования.

Сравнительный анализ изучаемых категорий позволил нам прийти к выводам: 1) категории «саморазвитие» и «самореализация» — близкие, но неодинаковые научные понятия, каждое из которых имеет свое научное содержание, границы и существенные характеристики; 2) саморазвитие представляет собой некий деятельностный контекст самореализации личности и — шире — ее самоосуществления; 3) саморазвитие и самореализация личности являются взаимодополняющими и взаимосвязанными процессами в структуре личности, но саморазвитие первично и направлено на саму личность, а самореализация — вторична и представляет личность во вне; 4) саморазвитие осуществляется в контексте самотрансценденции личности и представляет собой совокупность базовых и потенциальных качеств, обеспечивающих возможность ее поступательного развития, и тесно связано с такими чертами личности, как рефлексивность, открытость, самодетерминированность, убежденность в самоэффективности и др.; 5) самореализация — это всегда процесс, тот путь развития и преобразования личности, который она сама выбирает и осуществляет в том или ином виде профессиональной деятельности, в частности за счет таких черт личности, как самостоятельность, инициативность, креативность, ответственность, организованность, способность к интеграции и консолидации в групповой деятельности; 6) профессиональная самореализация педагогических работников, с одной стороны, имеет сходные показатели, с другой — специфические отличия, обу-

словленные своеобразием направления деятельности, например, педагогической, психолого-педагогической; 7) проблемы профессионального саморазвития и самореализации учителя (педагога) более разработаны и обобщены в психологии (педагогической психологии), по сравнению с другими категориями педагогических работников, например педагога-психолога, что нуждается в дополнительном изучении, систематизации и обобщении.

Afanasenkova Elena Leonidovna,
PhD Student, Ural State Pedagogical University, Associate Professor, Candidate of Psychology, Deputy Director for Scientific Activities of Institute of Psychology and Pedagogy, Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia.

Vasyagina Nataliya Nikolaevna,
Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of Psychology of Education, Institute of Psychology, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia.

SELF-DEVELOPMENT AND SELF-ACTUALIZATION OF TEACHERS IN PROFESSIONAL ACTIVITIES

KEYWORDS: self-development; self-realization; professional self-development; professional self-realization; professional activity; pedagogical workers; subjectness.

ABSTRACT. Relevance of the problem. The modern education system of the Russian Federation is undergoing an active reform in order to improve the quality of education, professional competence of specialists in this field and minimize their professional deficits. All this implies dynamic changes not only at the level of the structure of the education system and educational activities, but also at the level of serious changes in the approach to professional activity, its implementation and self-realization in it. That is, we are talking about two phenomena: self-development and self-realization of the teacher, psychologist, social pedagogue, etc. specialists of the education system-which must be comprehensively studied, which is very important for psychological and pedagogical theory and practice, including the development of effective tools for the implementation of reforms in education. The objectives of the study were review of the literature on the problem of theoretical understanding of the essence of the scientific content of the concepts of “self-development” and "self-realization" on the basis of comparative analysis, the definition of the features of each category, their boundaries, basic characteristics and hierarchical relationships in the structure of the individual involved in professional activity, in particular in pedagogical, psychological and pedagogical.
Description of the study. The article clarifies, taking into account various theoretical and applied approaches in Western and domestic psychology, the scientific content of the categories of “self-development” and “self-realization” in the aggregate of their essential features. Is their a detailed comparative analysis with the identification of similarities, differences and relationships. According to the structural model of self-realization of the personality of S. I. Kudinov-A. I. Krupnova (2008), its forms are distinguished: external, internal, types: activity, social, personal. In refraction of self-development and self-realization to activity, contents of concepts “professional self-development” and “professional self-realization”, with identification of their characteristics, stages and parameters, and also specifics of refraction in pedagogical and psychological and pedagogical activity are specified. The content of such concepts as: “productive professional self-realization”, “negative professional self-realization”, “subjectivity”, “professional self-realization of the teacher (teacher)” is specified, the main criteria of productive professional self-realization, features of self-realization of the personality of the teacher and the teacher-psychologist are allocated.
Research result. In the course of the work, the operationalization of the studied concepts was carried out, their most important characteristics for further research of the level of development of professional self-realization of employees of the education system were revealed.
Main conclusions. Comparative analysis of the studied categories allowed us to come to the conclusions: 1) the categories of “self-development” and “self-realization”-close, but different scientific concepts, each of which has its own scientific content, boundaries and essential characteristics; 2) self-development is a kind of activity context of self-realization of the individual and-wider — its self-realization; 3) self-development and self-realization of the individual are complementary and interrelated processes in the structure of the individual, but self-development is primary and directed at the individual, and self-realization is secondary and represents the individual in the outside; 4) self-development is carried out in the context of self-transcendence of the individual, and is a set of basic and latent qualities that provide the possibility of its progressive development, and is closely related to such features of the individual as reflexivity, openness, self-determination, self-efficacy, etc.; 5) self-realization is always a process, the way of development and transformation of the individual, which she chooses and carries out in a particular type of professional activity, in particular due to such features of the individual as independence, initiative, creativity, responsibility, organization, the ability to integrate and consolidate in group activities; 6) professional self-realization of teachers, on the one hand, has similar indicators, on the other hand, specific differences due to the uniqueness of the direction of activity, for example, pedagogical, psychological and pedagogical; 7) problems of professional self-development and self-realization of the teacher (teacher) are more developed and generalized in psychology (pedagogical psychology), in comparison with other categories of pedagogical workers, for example, the teacher-psychologist that needs additional studying, systematization and generalization.

Постановка проблемы и обоснование ее актуальности

Вот уже несколько лет система образования РФ переживает очень серьезные реформы, вплоть до разделения Министерства образования и науки РФ на два: Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования (Указ Президента РФ от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»), внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов, разработки и внедрения новой модели аттестации на основе применения единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ), формирования национальной системы учительского роста (НСУР) с целью минимизации профессиональных дефицитов у данной категории специалистов и снижения уровня их профессионального выгорания. Все это предполагает достаточно быстрые (2020-2025 гг.) и серьезные изменения в данной области деятельности, и не только на уровне структуры системы образования, основных видов и форм образовательной деятельности, на уровне изменения «профессионального маршрута», карьерного роста педагогических работников — их аттестации, но на уровне серьезных изменений в плане подхода к профессиональной деятельности, ее осуществлению и реализации себя, своих реальных и потенциальных возможностей в ней. То есть речь идет о двух феноменах, связанных с этой деятельностью, — саморазвитием и самореализацией педагога, педагога-психолога, социального педагога и др. специалистов системы образования. При этом точного научного определения данных категорий до сих пор в психологии нет; также нет четкого понимания особенностей каждого феномена (его отличительных характеристик, структуры и т.д.), их связи и взаимозависимости в структуре личности, в частности педагога, педагога-психолога; не определены точные детерминанты (условия) саморазвития — регресса личности, самореализации — самодеструкции личности; не сформировано единое понимание о видах и уровнях (стадиях) саморазвития и самореализации, в том числе в образовательной деятельности; нет четкого разделения в понимании границ каждого феномена. Поэтому изучение и разрешение данной проблематики является весьма актуальной для современной педагогической психологии, в том числе для понимания эффективных инструментов реализации реформ в сфере образования.

© Афанасенкова. Е. Л., Васягина Н. Н., 2019

Цели и задачи исследования

Целью настоящей статьи является теоретическое осмысление сути научного содержания понятий «саморазвитие» и «самореализация», решение которого будет осуществлено через следующие задачи: сравнительный анализ этих категорий с учетом различных теоретико-прикладных подходов в западной и отечественной психологии, определение особенностей каждой дефиниции, их границ, базовых характеристик (критериев, признаков) и взаимосвязи (иерархической зависимости) в структуре личности, в частности специалиста системы образования (педагога, педагога-психолога), места в понимании природы профессиональной (педагогической, психолого-педагогической) деятельности.

Методологическая и теоретическая основа исследования

Основополагающими для нашего исследования являются деятельностный (динамический, процессуальный), феноменологический и синергический подходы. Деятельностный подход позволяет рассматривать процесс саморазвития личности как результат ее детерминации деятельностью, прежде всего ведущей (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубенштейн, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин и др.), в которой происходит самореализация ее реальных и потенциальных возможностей. При этом деятельность, в частности профессиональная, выступает и средством, и условием развития личности, ее профессионализма, например, педагога, педагога-психолога (М. И. Кряхтунов, А. М. Ахмедова, Л. П. Квашко, Е. Н. Воронова и др.). Феноменологический подход позволяет рассматривать человека не как пассивный продукт внешнего влияния среды, а как уникальную личность, обладающую субъективным сознанием, системой ценностей, качеств, через которые преломляются эти воздействия, именно поэтому специалист сам способен выстраивать маршрут своего профессионального становления, развития и роста, в том числе в педагогической, психолого-педагогической деятельности (В. С. Мухина, В. А. Петровский, В. В. Сериков, Д. И. Фельдштейн, В. Д. Шадриков, И. С. Якиманская; А. Маслоу, К. Роджерс и др.). С позиции синергетического подхода (С. Р. Айбазова, Н. Н. Васягина, Э. Ф. Зеер, Л. А. Коростылева, Л. Н. Макарова, Л. С. Подымова, Л. А. Сизова, Т. И. Степанова, И. А. Шаршов и др.) развитие личности как неравновесной, неустойчивой самоорганизующейся системы характеризуется усложнением ее состава и структуры, появ-

лением новообразований, увеличением количества связей между личностью и социумом в процессе освоения ею деятельности и реализации в ней своих возможностей (реальных и потенциальных). Именно данный подход позволяет рассматривать процессы саморазвития и самореализации как важные компоненты в структуре личности, в частности личности педагога, педагога-психолога, представляющей собой целостную саморазвивающуюся систему, направленную на преобразование себя в деятельности, в том числе профессиональной (педагогической, психолого-педагогической).

Методы исследования

Для достижения обозначенной цели и поставленных задач нами была использована следующая группа теоретических методов: историографический, сравнительный, систематизации и концептуализации научных идей, моделирования.

Теоретический сравнительный анализ исследований в западной и отечественной психологии

Изучением данной проблемы в психологии занимались многие исследователи, так Н. Ф. Голованова и И. Б. Дерманова отмечают, что «научное осмысление идеи саморазвития личности первоначально происходит в философском (теоретическом) и педагогическом (прикладном) аспектах» [16, с. 52]. Они указывают, что «только благодаря воспитанию человек становится самостоятельно действующим существом: не только овладевает культурными достижениями окружающего мира, но и создает самого себя, самореализуется» [там же, с. 54]. Рассуждение в данном ключе позволяет понять, что первичным в данной логике является саморазвитие, вторичным — самореализация, то есть только способная к самостоятельному поступательно-продуктивному развитию личность может реализовывать свой потенциал по собственному индивидуально-неповторимому пути, в соответствии с внутренним планом саморазвития.

Еще К. Д. Ушинский отмечал: «Самая существенная, самая человечественная потребность в человеке есть потребность совершенствования, развития» [45, с. 39]. Не понимая механизмов, обеспечивающих этот процесс, не исследуя природу феноменов «саморазвития» и «самореализации», навряд ли можно создавать максимально эффективные условия для обеспечения этих процессов. Согласно точке зрения А. С. Андреева, Ю. В. Трофимовой, Н. Ф. Головановой, И. Б. Дермановой и др., в современной психологии выделяется два основных подхода к пониманию сути проблемы саморазвития личности. Во-первых, саморазвитие понимается как специфическая способность к самовоспроизведению своих потенциальных возможностей и ресурсов, то есть к самотворчеству и самосозиданию (направленность личности на себя). Во-вторых, как осознанный и целенаправленный процесс самоизменения/ий, самостроительства в соответствии с собственным сценарием, ориентированным на Я-идеальное при учете тех социальных условий, в которых этот процесс протекает (направленность личности во вне).

Первый подход очень близок к западной гуманистической концепции развития личности и гештальт-подходу, в рамках которых «саморазвитие понимается как естественный процесс развития психики. Природа человека рассматривается как изначально позитивная, а стремление к самосовершенствованию — как ее неотъемлемая характеристика. В этой связи понятия “личностный рост”, “саморазвитие” и “развитие личности” используются как синонимы, содержательно практически перекрывающие друг друга. В этот же синонимический ряд обычно включают и понятия “самореализация”, “самоактуализация”. Особое внимание в рамках этого направления уделяется анализу внешних условий и механизмов развития» [16, с. 58]. В этих внешних условиях личность может опираться на различные «точки роста»: способность удовлетворять все более сложные потребности в иерархической пирамиде мотивов на пути к личностной самоактуализации (А. Маслоу); умение распознавать и преодолевать (трансформировать) внутриличностные механизмы защиты, формирующиеся в процессе неправильного воспитания в детстве, на пути к личностной конгруэнтности и аутентичности (К. Роджерс); развитие возможностей и навыков к осознанности для самопонимания, что приводит к саморазвитию личности и обретению ею настоящих контактов с окружающей средой (Ф. Перлз).

Второй подход достаточно широко представлен в отечественной психологии. Так, в естественнонаучном ключе концепции Л. С. Выготского саморазвитие рассматривается как процесс саморазвертывания и самодвижения, в котором базовыми источниками развития личности выступают противоречия между новыми возможностями, обусловленными возрастными новообразованиями, и старой социальной ситуацией развития, а, следовательно, уже отслужившими службу и более не эффективными средствами удовлетворения своих новых или измененных потребностей.

В рамках субъектно-деятельностного подхода (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Л. И. Анциферов,

К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский и др.) феномен саморазвития «рассматривается не как стихийный, спонтанный процесс, а как осознанный выбор вектора собственного развития, как целенаправленные действия» [16, с. 58-59]. В этом ключе саморазвитие понимается как «сознательная деятельность человека, направленная на возможно более полную реализацию себя как личности; как форма жизнетворчества человека, культивирования собственной уникальности путем расширения собственных возможностей. Саморазвитие предполагает наличие ясно осознанных целей деятельности, идеалов и личностных установок и включает два этапа: самопознание и самоизменение» [46, с. 77].

При этом саморазвитие характеризуется такими чертами личности, как самостоятельность, активность, творческий подход, инициативность, ответственность, сознательность, способность к целеполаганию, высокая саморегуляция и др. По мнению Л. Б. Гиль и К. А. Чеховских, в данную группу черт входят еще устойчивая мотивация, готовность к саморазвитию, мы считаем, что здесь речь идет о мотивационной готовности как компоненте психологической готовности к профессиональной деятельности [3]; к овладению субъектом способности к самоуправлению, «включающей в себя: способность ориентироваться в ситуации, умение видеть проблему и анализировать противоречия; прогнозирование; целеполагание; планирование; формирование критериев оценки качества; принятие решения к действию; самоконтроль; коррекцию» [15, с. 15].

Анализ субъектно-деятельностного подхода позволяет рассматривать саморазвитие как «деятельностный контекст самореализации личности и — шире — ее самоосуществления» [46, с. 84]. Саморазвитие и самоорганизация личности в рамках данного подхода являются взаимодополняющими, параллельно протекающими процессами. Саморазвитие осуществляется в контексте самотрансценденции личности, тесно связано «с такими ее чертами, как рефлексивность, открытость, убежденность в самоэффективности, самодетерминированность и др.» [46, с. 84], помимо этого следует учитывать, отмечает автор, что именно пластичность, мобильность личности «наряду с ее рефлексивностью выступает важным психологическим условием саморазвития» [46, с. 78]. В свою очередь, способность к саморазвитию, по Л. Б. Гиль и К. А. Чеховских, это «индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие самостоятельное усвоение новых знаний, умений и навыков для решения конкретных жизненных проблем» [15, с. 15].

Таким образом, с одной стороны, саморазвитие рассматривается как внутренняя естественная потребность личности в самоактуализации (с опорой на уже имеющиеся, то есть сформировавшиеся устойчивые качества личности), в ситуациях затруднения, выходящих за уже сложившиеся способы решения жизненных задач, что «требует от личности дополнительного осознания таких ситуаций, собственных ресурсных возможностей (потенциальных качеств) для достижения новых целей и получения желаемого результата, и, в этом случае, оно соотносится с понятиями самореализации, самотрансценденции» [16, с. 60].

С другой стороны, саморазвитие понимается как отрефлексированная и осознанная, то есть личность понимает не только свой качественный базис: «имею черты…», «знаю…», «умею…», «могу…» — то, на что она осознанно опирается, но и свой возможный потенциал: «не хватает качеств…, надо их в себе развить», «не знаю, но смогу узнать…», «не умею, но научусь…», «при определенных усилиях смогу…» — то, на что она будет опираться, преодолев определенные внутренние и внешние препятствия, в ходе самоизменений, самосовершенствования, а следовательно, и самостоятельно регулируемая деятельность по преобразованию различных сторон (сфер) личностного развития: психофизиологической, психоэмоциональной, когнитивной, психосоциальной и др., что может приводить как к позитивным, так и к негативным результатам этого развития (например, личность высоконравственного выдающегося общественного деятеля, личность высокоорганизованного, умного, но безнравственного преступника и т.п.).

Так или иначе саморазвитие всегда связано с преобразованием личности самой себя на основе самоанализа и самоосознания. В обобщенном виде, опираясь на проделанный анализ, под саморазвитием мы будем понимать целенаправленную и глубоко осознаваемую деятельность личности, направленную на самоизменение и самоусовершенствование в соответствии с внутренним планом, для развития своих потенциальных (ресурсных) возможностей с целью снятия напряжения между Я-реальным и Я-идеальным, чтобы удовлетворить высшую потребность в самоактуализации с учетом особенностей среды и деятельности, в которых это развитие протекает, ради достижения новых целей и получения желаемого результата в разнообразных видах собственной жизнедеятельности (профессиональной, творческой и др.) [4; 6; 7; 8; 12; 13; 25; 35; 36; 41].

В рамках данного исследования нашего

внимания заслуживает феномен профессионального саморазвития. Н. И. Сергеева рассматривает данную категорию как «целенаправленный процесс усовершенствования профессионализма, определяемый самим человеком, ... внутренне обусловленное прогрессивное самоизменение, выражающееся в изменении качества его профессиональной деятельности и диалектически связанное с динамикой изменения этого качества» [41]. Существенной характеристикой данного феномена является субъектность как «основной внутренний механизм развития личности, заключающийся в сознательном, качественном изменении самого себя» [там же]. При этом «субъектность выступает качественным показателем саморазвития личности», в частности личности педагога [там же]. «Профессиональная деятельность преподавателя погружена в контекст инновационной образовательной среды, что требует от него как субъекта повышенного уровня развития способности к личностному и профессиональному росту» [там же]. При этом, по мнению Н. И. Сергеевой, у него есть три линии развития в профессии: адаптация, саморазвитие, стагнация. И только саморазвитие обеспечивает учителю процесс поступательного самосовершенствования и полной профессиональной самореализации. К наиболее важным характеристикам, обеспечивающим высокий уровень саморазвития педагога в профессии, многие исследователи относят: психологическое благополучие; социальную зрелость; позитивное (оптимистичное) мышление; удовлетворенность своей жизнью и деятельностью; направленность на самообразование и методическое совершенствование; высоко продуктивную деятельность; увлеченность трудом и заинтересованность в его положительных результатах; высокий уровень осмысленности жизни и деятельности во временной перспективе; способность к творчеству (индивидуальному, коллективному); способность к самодетерминации; высокий уровень коммуникативной компетентности и педагогического взаимодействия со всеми субъектами образовательного пространства [4; 8; 9; 15; 16; 29; 41; 43; 47; 52]. «Профессия педагога имеет свою специфику: он работает с Человеком, а значит, его собственная личность является мощным “рабочим инструментом”. И чем совершеннее этот инструмент, тем успешнее профессиональный результат, ... именно в педагогической профессии профессионально-личностное саморазвитие — непременное условие достижения профессионализма».

Близкой к педагогической является психолого-педагогическая деятельность. В. М. Минияров и А. Е. Эстерле отмечают «вступление в силу ряда нормативно-правовых актов федерального уровня, затрагивающих сферу профессиональной компетенции педагога-психолога, приводят к расширению его функционала и повышению его значимости в образовательном процессе» [31, с. 26]. Авторы выделяют факторы, способствующие и препятствующие профессиональному саморазвитию педагога-психолога. По результатам их исследования (2017), в группу наиболее выраженных стимулирующих факторов входят: личностные факторы: «интерес к своей профессиональной деятельности», «потребность в самосовершенствовании»; организационные факторы: «наличие специалистов (курсов), у которых можно поучиться», «новизна деятельности, условия работы, возможность экспериментировать»; финансовый фактор: «система материального стимулирования» [там же, с. 33]. К наиболее значимым барьерам для саморазвития педагогов-психологов они относят: «ограниченные финансовые ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства», «недостаток времени», который с объективной стороны выступает как организационный фактор, а с субъективной — как личностный. «При этом препятствующие факторы не проявляют себя так выраженно, как стимулирующие, что должно позитивно сказываться на активности профессионального саморазвития педагогов-психологов», указывают авторы [там же].

Таким образом, саморазвитие педагога, педагога-психолога как совокупность важных характеристик личности имеет много общего, но есть и определенные различия, обусловленные спецификой их деятельности, а также спецификой компетенций, соответствующих этой деятельности. Выявление группы общих и особенных характеристик профессионального саморазвития, барьеров, мешающих профессиональному самосовершенствованию, на наш взгляд, позволит более продуктивно, осознанно и точно, во-первых, осуществлять их профессиональную подготовку. Во-вторых, создавать более благоприятные условия для их профессиональной самореализации в деятельности. Несмотря на то что саморазвитие — это внутренний процесс, понимание необходимости самоизменений, проверка их целесообразности и закрепление в структуре личности невозможны вне социальной активности человека как неповторимого субъекта деятельности и взаимодействия. То есть процесс саморазвития как внутренняя активность личности тесно связан с процессом самореализации как формой внешней активности личности в разнообразной системе социальных от-

ношений и деятельности.

Для понимания сущности и специфики значения самореализации как научной категории нам необходимо уточнить ее содержание в ретроспективе развития науки. На сегодняшний день в психологии это понятие трактуется по-разному: как свойство личности (Б. Г. Ананьев), как процесс саморазвития человека (Д. И. Фельдштейн), как процесс саморазвертывания личности в деятельности (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, Д. А. Леонтьев), как процесс самовыражения (И. Д. Егорычева, Н. Б. Крылова, Е. В. Селезнева), как системно интегративный феномен, включающий в себя понимание этого явления и как процесса саморазвертывания, самовыражения, и как итога саморазвития личности (Л. А. Коростылева, С. И. Кудинов, Е. А. Никитина). Это далеко не все трактовки данной дефиниции. Выполнив обобщенный анализ данного вопроса, мы представили его в таблице 1.

Таблица 1

Анализ содержания понятия «самореализация»

Научные направления	Определение содержания понятия: Самореализация — это ...	Представители направления
Психоаналитическое	(в философском понимании) естественное стремление человека к превосходству, как способ реализации фундаментального закона жизни, — достижение наибольшего из возможного для себя на своем жизненном пути, то есть это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить» [49, с. 104]. Благодаря «креативному-Я» человек во внутреннем плане самосознания ставит перед собой цели, определяет пути их достижения, то есть планирует свою жизнь, управляя ею через осуществление уникального и характерного только для него жизненного стиля, значит в процессе собственной самореализации. При том самореализация может выступать механизмом компенсации, люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются компенсировать эти дефекты путем тренировки и упражнений, что может привести к развитию этого качества (умения) на уровне мастерства	А. Адлер
Гуманистическое	в значении — самоактуализация	А. Маслоу
	способность личности к метамотивации, позволяющей преодолевать внутренние и внешние препятствия для удовлетворения высшей потребности в самоактуализации своего потенциала. Такая личность готова к риску, ошибкам и отказу от принятых в обществе стереотипов. Через это сложное преодоление человек приобретает нужную мотивацию — мотивацию роста, стремление к удовлетворению метапотребностей. Если эти потребности не удовлетворяются, то человек чувствует апатию и бессмысленность своего существования	
	процесс личностного роста, который приводит к реализации личностного потенциала благодаря разрешению возникающего напряжения и противоречий между: «Я-реальным и Я-идеальным», между «неконгруэнтностью» (тревогой, чувством угрозы) и «конгруэнтностью» (адекватностью, чувством гармонии), то есть в процессе самоактуализации происходит «свойственная организму тенденция развивать все свои способности, чтобы сохранять, развивать личность» как целостное, адаптивное, неповторимое социальное существо [51, с. 196]. При этом Я-идеальное в процессе самоактуализации играет роль ориентиров, к которым стремится Я-реальное личности «здесь и сейчас», а ее новый формирующийся сознательный опыт стремится к сохранению личности как целостной самосовершенствующейся системы	К. Роджерс
Гуманистический психоанализ (радикальный гуманизм)	человеческая потребность, которая заключается в преодолении собственной пассивной животной природы, с целью активного и творческого преобразования своей жизни. Преодолевая, таким образом, например, свою лень, нерешительность, недостаток знаний и умений, че-	Э. Фромм

	ловек способен достичь высоких результатов и реализовать свой потенциал. Что дает личности возможность достижения чего-то важного в жизни путем проявления спонтанной активности, при наличии определенной «позитивной свободы», то есть ее способности консолидировать свои усилия с другими людьми без потери собственной идентичности. Именно такая личность не только четко осознает свою индивидуальность, но и точно осознает свои потребности, а поэтому вполне способна их адекватно и активно реализовать	
Научно-философская методология познания	социальный процесс, направленный на формирование целостности субъекта, как единства «способов, средств, форм наиболее полного и свободного опредмечивания сущностных сил личности», при этом целостность фиксирует степень, меру этого единства, направленность его на осуществление жизненных сил личности [32, с. 6].	В. И. Муляр, 1990
Концепция личностной организации времени жизни	необходимость личности строить совокупность своих внешних взаимодействий с миром при условии, что познание человеком своих способностей уже закончено, у него полностью сформирован образ Я и имеется личностная готовность обеспечить всю совокупность внешних условий самореализации. Если эти условия не соблюдаются, то речь идет о другом процессе, а именно — о самовыражении и конкретно — о самопрезентации	К. А. Абульханова-Славская, 1991
Синергетическая парадигма (синергетический подход)	осуществление возможностей развития Я посредством собственных усилий, содеятельности, сотворчества с другими людьми (ближним и дальним окружением), социумом и миром в целом [23, с. 15]. Самореализация — это не только процесс, но и результат, который может быть представлен в материальном или личностном плане, например, определенные психологические свойства, качества	Л. А. Коростылева, 2001
	способность личности как сложной, открытой, динамичной, самоорганизующейся системы к самостоятельному развитию (по собственной траектории) [22, с. 17]	Л. А. Коростылева, 2005
	открытая саморазвивающаяся целостная динамичная нелинейная система, развитие которой обеспечивается взаимодействием дуальных условий: как внутренних ресурсов и потребностей системы, так и возможностей внешней среды [37, с. 91-93].	Л. С. Подымова и Л. Н. Макарова, 2009
	движущая сила стремления к самоорганизации — целеустремленная активность, которая выводит человека из состояния гомеостатического равновесия и порождает необходимость постоянной самореализации, которая обретается в ходе работы по преодолению себя, выходу за пределы собственного Я в социокультурном пространстве [42, с. 12].	Л. А. Сизова, 2015
	открытая «самоорганизующаяся система, детерминируемая ценностно-смысловой направленностью субъекта деятельности. Субъектность (ценностные установки, свойства личности, способности и т.д.) проявляется во всех сферах бытия в деятельности, познании, отношениях» личности [2, с. 14].	С. Р. Айбазова, 2015
Системно-диспозиционный подход	совокупность инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизнедеятельности в процессе онтогенеза	А. И. Крупнов, 2006
Полисистемный подход	совокупность инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизнедеятельности в процессе онтогенеза [25, с. 342]	С. И. Кудинов, 2007
Культурно-гуманистический подход в образовании	Выявление и развитие индивидом личностных способностей, талантов и возможностей во всех сферах деятельности, что непосредственно связано с ценностями человека, которые формируют его убеждения, вырабатывают жизненную позицию, систему отношений к себе и к обществу [48, с. 63]	Е. Н. Ярославова, 2007

Философско-антропологический подход	раскрытие и использование своего личностного потенциала, своего Я через ту или иную деятельность посредством собственных усилий и сотворчества с другими людьми. Самореализация сопряжена с бесконечным поиском себя, всегда связана со стремлением к самосовершенствованию, предполагает некий продукт, не обязательно имеющий материальную форму [12, с. 8]	Н. В. Водянова, 2009
Субъектно-ориентированный подход	процесс саморазвертывания личностью своего потенциала через проявление способностей, находящихся в содержательном и процессуальном единстве, что изначально заложено в ее субъектности [30, с. 32]	О. А. Милинис, 2012
Культургенетический подход (философия)	процесс пробуждения и становления в человеке его человеческой сущности, единый процесс инкультурации и социализации, с неизбежностью приводящий к росту самосознания и самоидентификации, что становится залогом ощущения человеком собственной осознаваемой субъектности [13, с. 150]	Ю. Н. Ворожко, 2014
Теория профессионального личностного развития (педагога)	процесс выявления, осмысления и осуществления человеком своих возможностей, раскрытие внутреннего потенциала личности в какой-либо сфере ее жизнедеятельности, либо в жизни в целом [40, с. 53], то есть этот процесс всегда осознанный и требует от человека волевых усилий, активности и целеустремленности [40, с. 48], выработки цели(ей) и стратегии осуществления себя и своей индивидуальности в той или иной сфере жизнедеятельности посредством осознаваемых возможностей, осознания результатов предшествующей деятельности, корректировки и построения дальнейшего плана жизни [39, с. 13]	С. П. Свидерская, 2016
Теория культуры самовыражения личности	сложное многомерное образование, отправной точкой которого является внутренняя детерминация стремления личности к самовыражению. При этом самореализация предполагает трансформацию способностей, замыслов, установок человека (его внутреннего содержания) в поведение. Содержание самореализации обусловлено поведением и деятельностью личности в разных сферах жизнедеятельности, а также особенностями личности. Процесс самореализации человека, … происходит в социальном окружении, где он является центром этой системы [35]	Е. А. Омельченко, 2017

Общим в этих характеристиках является то, что самореализация рассматривается, прежде всего, как процесс, осуществляющийся через ту или иную деятельность человека посредством собственных усилий и сотворчества, консолидации с другими людьми этих усилий, но при этом без потери собственной личностной идентичности. Заключается он в преодолении своей пассивности, страхов, ограничений и т.п. с целью активного и творческого преобразования себя, своей жизни, своего окружения (и даже Мира в целом), что приводит к росту самосознания — самоосознания, самоидентификации и становится залогом ощущения человеком собственной осознаваемой субъектности. Таким образом, в укрупненном обобщении категория самореализация может рассматриваться с точки зрения двух основных подходов. Во-первых, с позиции динамического подхода самореализация изучается «в динамике», с присущими ее протеканию особенностями, как процесс реализации человеком своего жизненного назначения [34]; процесс последовательной смены явлений, состояний, стадий в развитии чего-нибудь (в динамике) [19, с. 94]; деятельность, то есть специфически человеческая регулируемая сознанием внутренняя и внешняя активность, порождаемая потребностью [21, с. 24]; процесс становления человека как личности [17]; активность, то есть источник преобразования или поддержания человеком жизненно значимых связей с окружающим миром [44, с. 11]; с точки зрения данного подхода самореализация — это процесс протекания активности личности, имеющий свой результат, материальный и/или идеальный.

Во-вторых, с позиции статического подхода самореализация изучается «в статике», как определенный относительно устойчивый набор характеристик личности: 1) состояний человека: удовлетворенность достигнутым, ощущение счастья; определенный результат воплощения активности человека в определенных продуктах; 2) психологических образований: набор относительно устойчивых характеристик человека — личностно-смысловых, мотивационно-

потребност-ных, инструментальных, эмоционально-волевых, рефлексивно-оценочных; 3) потребностей личности: внутреннее состояние психологического или функционального ощущения недостаточности чего-либо; с точки зрения данного подхода самореализация — это психологическое образование.

С нашей точки зрения самореализация — это, прежде всего (и всегда!), процесс, предполагающий продвижение личности к определенному результату, который, в свою очередь, будет зависеть от двух факторов. Во-первых, от базовых качеств личности и ее потенциальных возможностей (то есть латентных характеристик, которые уже встроены в структуру личности, но не проявлены по ряду причин: возрастные особенности, социальные условия и т.п.). Во-вторых, от того социального окружения (люди, группы людей), социальных условий (духовно-нравственных, экономических, политических, профессиональных и т.п.), в которых осуществляется процесс реализации этих качеств и характеристик личности на пути ее продвижения к цели и определенному результату. А вот самореализация в «статике» (по определению Е. А. Омельченко), на наш взгляд, это не что иное, как саморазвитие, то есть способность и потребность личности, уже обладающей определенной совокупностью базовых качеств, к автономному самосовершенствованию по собственному плану развития имеющихся качеств, свойств и характеристик или формирование желаемых, недостающих, но необходимых, по мнению самой личности (включая процесс самокоррекции, то есть осознание своих недостатков, построение плана их преодоления, его реализация с целью продуктивно-поступательного преобразования себя).

Таким образом, самореализацию (в психологии) можно рассматривать как процесс пробуждения и становления в человеке его потенциальных (латентных) возможностей, актуализирующихся в ситуациях напряжения, противоречий, препятствий, как внутренних, так и внешних, когда уже имеющихся ресурсов личности не хватает для их разрешения и преодоления, с целью получения определенного результата (не всегда материального продукта), что обеспечивается как внутренними ресурсами, потребностями личности (как сложной системы), так и возможностями внешней среды [4; 6; 8; 13; 18; 19; 22; 35; 37; 48]. При этом самореализация обусловливается метамотивацией (метапотребностями), позволяющей преодолевать личности внутренние и внешние препятствия для удовлетворения своей высшей потребности в самоактуализации своего потенциала и достижения высоких/наивысших результатов [3; 8; 22; 27; 34; 42]. Такая личность готова к оправданному и осознаваемому риску, его последствиям, возможным ошибкам и отказу от принятых в обществе стереотипов — все эти затруднения не тормозят (не останавливают) активность личности в процессе самореализации, а напротив, выступают дополнительными стимулами продвижения вперед к обозначенной цели/целям, желаемому и определенному самой личностью результату (итогу/итогам).

Таким образом, в ходе выполненного анализа мы установили, что саморазвитие и самореализация — это, безусловно, сходные и взаимосвязанные, но не однозначные (не синонимичные) научные понятия. Их сравнительный анализ представлен в таблице 2.

На современном этапе разработки проблемы самореализации в отечественной психологии наибольший интерес представляет целостная системная концепции самореализации личности А. И. Крупнова (2006, 2008), С. И. Кудинова (2007, 2008). В рамках данного подхода авторы предложили структурную полисистемную модель самореализации личности, в которой базовыми условиями для ее формирования выступают: психоэкологические, психофизиологические, психологические, педагогические и социальные. Причем эти условия могут двояко влиять на процесс самореализации, то есть либо способствовать, либо препятствовать ему и, следовательно, приводить к успешности или неуспешности самореализации субъекта, в том числе и в профессиональной деятельности.

Структурная модель самореализации личности С. И. Кудинова — А. И. Крупнова (2008) включает в себя два основных компонента: установочно-целевой (личностные и социальные намерения) и компетентно-личностный (личностные и социальные барьеры), а также две основные характеристики: инструментально-динамическую и мотивационно-смысловую. «Исходным в данной системе является установочно-целевой компонент, в котором интегрируются конкретные цели, установки, намерения и общая программа инструментально-смыслового обеспечения, и реализация того или иного отношения в конкретных условиях поведения и деятельности» [27, с. 32]. Компетентно-личностный компонент, по нашему мнению, в предложенной модели представляет собой определенную базовую основу для самореализации личности, как способность субъекта осознавать те внутренние и внешние помехи, препятствия, недостатки, которые не позволяют ей в процессе самореализации достичь желаемого

результата или развития.

Таблица 2

Сравнительный анализ понятий «саморазвитие» и «самореализация»

Саморазвитие	Самореализация
Сходство научных дефиниций	
1) оба понятия относятся к мотивационной сфере и связаны с высшей потребностью личности в самоактуализации, то есть стремлением человека к полной реализации собственного потенциала; 2) оба явления связаны с изменениями в личности, с расширением ее границ, возможностей; 3) оба феномена связаны с совокупностью инструментально-стилевых и мотивационно-смысловых характеристик, обеспечивающих постоянство стремлений и готовность к самовыражению личности в различных сферах жизнедеятельности в процессе онтогенеза	
Различия в содержании категорий	
обеспечивает развитие человека в целом, актуализируя психические процессы, относящиеся к самости (развитие, направленное на себя)	процесс социально-психологического самоосуществления (саморазвертывания) личности в какой-либо деятельности, в жизнедеятельности в целом (развитие, направленное во вне)
побуждение к реализации своих потенциальных возможностей (собственно к саморазвитию, самоусовершенствованию) через осознание внутренних противоречий, например, между новыми потребностями (желаниями) и имеющимися возможностями их удовлетворения; между реальной и вполне возможной жизнью (достижениями) и т.п. (формирование внутреннего импульса, мотива к самоизменениям)	построение, корректировка и перестройка человеком концепции личностного развития, картины мира и жизненного плана, через реализацию себя в конкретной деятельности и осознание, оценку ее результатов (осознание себя, своей самости, своих достижений — неудач, сильных — слабых, полезных — деструктивных свойств и качеств в непосредственной деятельности и закреплении тех, которые ведут к желаемому результату)
осознанное развитие личностью своего потенциала с ориентацией на формирование образа Я-будущего (Я-идеального / Я-потенциального)	построение и корректировка, перестройка «концепции-Я», картины мира и жизненного плана в реальной деятельности, с последующим осознанием результатов как предшествующей, так и актуальной деятельности (формирование жизненного опыта, концепции Я-прошлого)
постановка целей и выработка необходимой стратегии будущей деятельности	активная реализация субъектом своих жизненных планов в различных видах социальной активности, в том числе профессиональной деятельности
наиболее полное осознание личностью своих индивидуальных, в том числе профессиональных, возможностей	наиболее полное выявление и проявление личностью своих индивидуальных, в том числе профессиональных возможностей в реальной деятельности
деятельность, прежде всего, на когнитивном уровне, мыслительный процесс, осознание и понимание личностью своих особенностей, качеств во всем их многообразии и валентности	деятельность как процесс, имеющий практический, вещественный результат (материальный или идеальный продукт), в частности и на уровне реализованных и закрепленных в личности качеств
желание, стремление личности к выявлению и развитию своих потенциальных возможностей (по Е. Е. Вахромову)	результат осмысления и выявления личностью своих возможностей, реализация этих возможностей в жизненной практике, в различных видах субъектной активности: хобби, работа, семья и т.п. (по Е. Е. Вахромову)
Взаимосвязь понятий	
1) это две неразрывные стороны одного процесса — процесса личностного развития (поступательного или регрессивного), который включает в себя развитие — регресс и рост — деградацию; 2) результатом этого роста — деградации является личность как продукт изменений, максимально раскрывшая — свертывающая и использующая — не использующая свой потенциал (по Е. Е. Вахромову); 3) саморазвитие начинается на мыслительном, когнитивном уровне, то есть осуществляется предварительно на внутреннем плане сознания (самоосознания) личности и только потом по обдуманной схеме (программе) претворяется во внешний план деятельности, где проверяются продуманные идеи, совершенствуются, развиваются те или иные качества личности, обеспечивающие желаемый результат деятельности — самореализация (по П. Я. Гальперину), то есть саморазвитие первично в структуре личности, а самореализация — вторична	

В качестве основных сфер самореализации личности Ю. Н. Ворожко (2014) в рамках культургенетического подхода в философии рассматривает «профессию и семью, так как они являются наиболее широкими и всеобъемлющими сферами человеческой жизнедеятельности, образующими практико-праксиологическое и ценност-

но-смысловое пространство самореализации» [13, с. 150-151]. При этом, по его мнению, самореализация личности детерминируется двумя группами факторов: 1) социокультурными, раскрывающимися в наличии условий для становления личности и в наличии ее последующей востребованности; 2) диспозиционными, внутренними качествами индивидуальности, природной предзаданностью, имеющей генетическую основу [13, с. 151].Данная точка зрения вполне согласуется с моделью самореализации личности С. И. Кудинова — А. И. Крупнова (2008), в которой авторы выделяют две ее основные формы: 1) внешнюю, направленную на «самовыражение индивида в различных сферах жизнедеятельности: профессии, творчестве, спорте, искусстве, учебе, политической и общественной деятельности и др.» [27, с. 31].; 2) внутреннюю, обеспечивающую «самосовершенствование человека в физическом, интеллектуальном, эстетическом, нравственном и духовном аспектах» [27, с. 31]. Таким образом, процесс самореализации личности детерминируется, с одной стороны, внешними условиями развития, которые могут как препятствовать, так и способствовать этому процессу. С другой стороны — внутренними. И здесь важно понимать, что эти внутренние условия представляют собой сложную психологическую систему. Во-первых, это психофизиологический, врожденный потенциал, обусловленный такими характеристиками, как наследственные особенности (например, врожденные заболевания), гендерные признаки, врожденные задатки, конституциональные особенности, тип НС, свойства темперамента и т.п. Во-вторых, устойчивая система качеств, черт, характеристик, сложившихся на определенном этапе онтогенеза как некий сплав внутреннего и внешнего в структуре конкретной личности, например, такие как характерологические черты, эмоционально-волевые качества, когнитивные способности, установки личности, ее направленность, внутренние приоритеты, ценности и т.п. В-третьих, фактор развития сознания — самосознания и рефлексии — саморефлексии личности, который, в том числе, выражается в степени осознанной активности личности по самореализации своего потенциала в социуме. Такая точка зрения, на наш взгляд, вполне согласуется с культурно-исторической концепцией личностного развития Л. С. Выготского, с теорией деятельности А. Н. Леонтьева и теорией персонализации личности А. В. Петровского.

Помимо этого С. И. Кудинов и А. И. Крупнов выделяют и описывают три основных вида самореализации личности: деятельностную, социальную и личностную. Деятельностный вид самореализации характеризуется самовыражением личности «в различных видах деятельности и обеспечивает высокий уровень профессиональной компетенции, причем деятельность не всегда и не обязательно может быть связана с официальной профессией субъекта, это может быть любительский спорт, художественное творчество, учеба и т.д.» [27, с. 32]. Социальный вид самореализации «связан с выполнением гуманитарной, общественно-хозяйственной, общественно-политической, общественно-педагогической или любой другой общественно полезной активностью» [27, с. 32]. Личностный вид самореализации «способствует духовному росту человека, обеспечивая на первых этапах развитие личностного потенциала: ответственности, любознательности, эрудиции, креативности, нравственности и т.д.» [27, с. 32]. С нашей точки зрения, личностная самореализация является первичной и базовой для других видов самореализации, так как без системы сложившихся качеств и особенностей личности осознанная, самостоятельная и поступательная реализация ее потенциала в любом виде социальной активности не сможет осуществиться.

Предложенная С. И. Кудиновым и А. И. Крупновым системная модель самореализации обеспечивает установление взаимозависимости частей, элементов, их причинно-следственных отношений, внутренних связей в процессе исследования данной проблемы. Помогает «установлению существующих отношений между элементами системы, между разными условиями, средствами, методами подчиненности и соподчиненности частей, а также преобладающих тенденций, закономерностей. При этом учитываются не абсолютно все существующие связи, а только системообразующие, так как каждое явление находится в таком множестве связей важных и второстепенных, существенных и несущественных, прямых и опосредованных, которые практически исчерпать невозможно» [27, с. 35]. В этом, на наш взгляд, ее определенная универсальность, что позволяет использовать данную модель для исследования процесса профессиональной самореализации личности как вида деятельностной самореализации.

В связи с этим мы уточним еще два важных понятия: профессиональное саморазвитие и профессиональная самореализация.

С нашей точки зрения, наиболее удачная формулировка категории профессиональное саморазвитие принадлежит А. Е. Эстерле, который определил ее как «активный, сознательный, целенаправлен-

ный процесс повышения уровня своей профессиональной компетентности и развития профессионально-значимых личностных качеств в соответствии с внешними социальными требованиями и условиями профессиональной деятельности» [47, с. 148]. Помимо этого автор выделил существенные признаки профессионального саморазвития личности, которые, на наш взгляд, не только определяют сущность данного понятия, дополняя друг друга, но и могут быть вполне изучены с помощью разнообразных методов и методик исследования:

1. Процессуальность — протяженность во времени процесса профессионального саморазвития, в котором выделяются определенные этапы (стадии) становления личности как профессионала (специалиста).

2. Активность — самостоятельность субъекта в организации и управлении процессом своего профессионального развития, что является принципиальным условием и одной из движущих сил для его осуществления.

3. Осознанность — понимание необходимости профессионального саморазвития, осознание противоречия между Я-реальным и Я-идеальным в профессии, а также требованиями внешней среды, реальными условиями своей профессиональной деятельности. Именно этот признак является запускающим механизмом процесса профессионального саморазвития.

4. Целенаправленность — ориентация на высокий уровень профессиональных достижений через преодоление личностью внутренних и внешних препятствий в процессе профессионального саморазвития. Именно цели в данном процессе выступают основой для формирования плана и программы профессионального саморазвития личности.

5. Взаимосвязь личностного и профессионального аспектов — направленность профессионального саморазвития, во-первых, на развитие личностной сферы специалиста, во-вторых, на развитие сферы его компетенций в профессиональной деятельности.

Под профессиональной самореализацией Н. Н. Конюхов понимает высшую стадию «профессионального развития человека как субъекта профессиональной деятельности, которая характеризует осуществление его потенциальных возможностей в сфере выбранной профессии» [21, с. 61]. К. Пошук рассматривает данную категорию как «социализированный путь развития личности, совмещенный с получением профессионально-практического и духовного опыта в процессе первичного профессионального становления и совершенствования, который является неотъемлемым атрибутом раскрытия и осуществления личностного профессионального потенциала. Профессиональная самореализация неотделима от самореализации личностной. Поэтому значимой оказывается такая профессиональная деятельность, в процессе которой личность творит и развивается» [38]. По мнению данного автора, значимыми характеристиками профессиональной самореализации выступают самостоятельность, свобода выбора, действий, решений; творчество, а этапами являются: 1) профессиональное самоопределение; 2) профессиональное становление в избранной сфере деятельности; 3) профессиональный рост и развитие компетенции [38]. На наш взгляд, еще одной важной характеристикой профессиональной самореализации является внутренняя готовность личности к профессиональной самореализации, это такое ее особое состояние, «которое характеризует определенный уровень, степень полноты сформированности ценностно-мотивационной стороны личности, творческих способностей и опыта деятельности» [48, с. 65]. Мы думает, что именно эта характеристика свидетельствует о социально-профессиональной зрелости личности.

В ходе аналитической деятельности С. П. Зуева выделила параметры, определяющие условия самореализации человека в профессиональной деятельности: 1) степень осознания человеком своего личностного потенциала и инструментальных ресурсов; 2) степень адекватности профессионального выбора; 3) уровень развития общества и общественного производства, способный обеспечить доступность для человека профессионального выбора; 4) сформированность у человека представлений о самореализации как о миссии по отношению к другим людям и обществу [18, с. 5]. Сочетание внутренних возможностей человека и условий среды определяют степень продуктивности самореализации личности в выбранной профессии. По мнению В. В. Байлука, продуктивная профессиональная самореализация личности — это такая деятельность, «которая детерминируется истинными потребностями общества, истинными потребностями и возможностями личности, то есть строится на позитивной ценностно-нормативной базе и соответствует и требованиям к данному виду деятельности общества, и требованиям к нему ее субъекта» [6, с. 211]. К основным критериям продуктивной профессиональной самореализации человека данный автор относит: 1) производство в процессе профессионального труда общественно полезного продукта, то есть соответствующего требованиям потребителя; 2) удовлетворенность работника самим процессом труда, его техноло-

гическими и социальными условиями, результатом труда, а также материальным вознаграждением за труд; 3) общественное признание значимости труда работника, его достижений [6, с. 211]. Если в ходе своей профессиональной деятельности человек имеет низкие показатели по данным критериям, то можно говорить о его отрицательной профессиональной самореализации, то есть такой его деятельности, «причиной которой всегда является сознательное или стихийное нарушение (невыполнение) требований, предъявляемых социумом к тому или иному виду профессиональной деятельности, то есть игнорирование ее ценностно-нормативных оснований» [6, с. 212].

Проблема профессиональной самореализации (как положительной, так и отрицательной) разрабатывается, прежде всего, относительно педагогической деятельности и личности учителя (педагога). Так, в педагогическую психологию вводится отдельная категория — самореализация учителя (педагога). Например, по В. Сластенину, самореализация преподавателя — это внедрение им в профессиональную деятельность своих намерений и способа жизни [43]. М. Ситникова и И. Исаев считают, что сущность самореализации педагога заключается в том, что внешнее (объективное), то есть педагогический опыт человечества, через призму внутреннего (субъективного) становится его достоянием, входит в сознание преподавателя, чтобы найти свое выражение в результатах дальнейшей профессиональной деятельности [43]. К субъективному И. Исаев относит профессионально-педагогическую культуру личности преподавателя, которая состоит из системы педагогических ценностей: ценностей-целей, ценностей-средств, ценностей-знаний, ценностей-качеств, ценностей-отношений [43, с. 78-87]. В свою очередь, А. М. Кириченко считает, что «профессиональная самореализация учителя — это совокупность проявления индивидуальных профессионально-личностных качеств и свойств педагога, вследствие чего он воспроизводит себя в своей сущности в многомерной педагогической и социальной деятельности» [20, с. 10]. В своем исследовании С. П. Свидерская в данной связи отмечает, что самореализация педагога отличается от самореализации другого профессионала специфическими видами деятельности, которые он выполняет: 1) образовательной; 2) методической; 3) организационной; 4) рефлексивно-творческой; 5) коммуникативной; 6) научно-исследовательской; 7) инновационной. При этом исследователь указывает, что «данные виды деятельности требуют немалых затрат сил и энергии. Это связано, прежде всего, с необходимостью одновременного использования целого ряда соответствующих знаний и умений в условиях сложного и динамичного образовательного процесса, эффективность которого целиком и полностью зависит от самого педагога» [40, с. 54-55]. В связи с этим С. П. Свидерская дает свое, довольно развернутое определение рассматриваемого нами понятия. По ее мнению, «профессиональная самореализация педагога — это процесс выявления, осмысления и осуществления педагогом своих потенциальных позитивных профессиональных возможностей, включающий в себя: внутреннюю мотивацию педагогической деятельности; целенаправленность профессиональной деятельности; целенаправленность процессов саморазвития, самосовершенствования, самообразования и самовоспитания; осуществление педагогом научно-исследовательской деятельности на основе научно-исследовательских знаний и умений; педагогическую рефлексию, анализ и оценку педагогом результатов собственной деятельности; планирование дальнейшего процесса самореализации на основе полученных результатов, корректировки целей, задач и способов планируемых действий [там же, с. 55]. При этом автор считает, что именно научно-исследовательская деятельность является важнейшим условием профессионального развития педагога и выражает его готовность к профессиональной самореализации.

По мнению Ф. У. Базаевой, «самореализация учителя — это полиморфная категория, обозначающая ... средство, цель, процесс и результат целенаправленного взаимодействия педагога с окружающей действительностью и обеспечивающую осознанное свободное жизнетворчество педагога и его воспитанников» [5, с. 28]. При этом важнейшими особенностями самореализации учителя она считает два обстоятельства. Во-первых, для самореализации педагога нужен значимый Другой, то есть учащийся. Во-вторых, самореализация учителя «сопряжена с саморазвитием не только самого педагога, но и его воспитанников, что дает взаимное позитивное изменение их личностей путем активного жизнетворчества» [5, с. 28]. А. В. Батаршев и И. С. Макарьев также в своем исследовании отмечают, что «Процесс самореализации педагога не должен замыкаться сам на себя, его конечной целью является ... передача своим воспитанникам опыта самоорганизации, самовоспитания, самообучения и самореализации» [5, с. 38]. При этом авторы указывают, что самореализация педагога предполагает его собственное саморазвитие и формирование способности к непрерывно-

му педагогическому творчеству, то есть творческому саморазвитию.

В разработке этой проблемы есть исследования, в которых предпринимаются попытки выявить различия между процессом профессиональной самореализации педагогов в зависимости от направления их деятельности. Так, в исследовании Л. В. Манжос, С. А. Хазовой и Ф. Р. Хатит экспериментально были установлены общие и отличительные особенности профессиональной самореализации у педагогов, работающих в образовательных организациях разных типов [29, с. 87]. В обобщенном виде полученные ими результаты мы представили в таблице 3.

Таблица 3

Особенности профессиональной самореализации (ПС) педагогов, работающих в образовательных организациях разных типов

Показатели ПС (качества личности): степень выраженности (развития)	
у педагогов дополнительного образования	у педагогов общеобразовательных школ
Критерий креативности	
любознательность, эмоциональность, эмпатия и чувство юмора — высокая степень развития	воображение и интуиция — высокая степень развития
Критерий удовлетворенности трудом	
высокая степень развития	средний и низкий уровень
Критерий профессиональной направленности	
высокий индекс удовлетворенности выбором профессии	средний и низкий уровень
Критерий мотивации профессиональной деятельности	
высокая степень развития	средний и низкий уровень
Критерий удовлетворения значимых проблем в процессе профессиональной деятельности	
высокая степень показателя ценностного единства	средний и низкий уровень
Критерий реализации потребности в саморазвитии	
высокая степень развития	средний и низкий уровень
Критерий готовности к саморазвитию	
высокая степень развития	средний и низкий уровень
Значимые факторы успешности профессиональной самореализации	
условия труда (удобный режим работы, уровень организации труда, уровень технической оснащенности), возможность достижения высоких профессиональных результатов, соответствие работы уровню притязаний личности, самостоятельность, соответствие работы личным способностям, зависимость размера вознаграждения от личных качеств (уровень квалификации, творчества, инициативность), общественная значимость, статус профессии и ее творческий характер	соответствие работы личным способностям, возможность общения в процессе работы, обеспечение оргтехникой
Условия, препятствующие эффективной самореализации	
размер заработка; физическое переутомление	размер заработка; физическое и нервное переутомление; уровень организации труда; престиж профессии; психологический микроклимат; зависимость материального вознаграждения от личных взаимоотношений с руководством

На наш взгляд, это достаточно перспективный подход, так как мы считаем, что у специалистов сферы образования, с одной стороны, в профессиональной самореализации, несомненно, есть общие черты, с другой — в зависимости от содержания их деятельности (направление профессиональной подготовки), есть значимые различия. Данная проблема нуждается в дополнительном изучении, также как вопрос уточнения и научного обобщения содержания понятия «профессиональная самореализация учителя».

Менее разработанной, на наш взгляд, является проблема самореализации в профессиональной деятельности и такого специалиста, как психолог системы образования. Но, как указывают В. М. Минияров и А. Е. Эстерле, «вступление в силу ряда нормативно-правовых актов федерального уровня, затрагивающих сферу профессиональной компетенции педагога-психолога, приводят к расширению его функционала и повышению его значимости в образовательном процессе» [31, с. 26]. Поэтому вопрос о профессиональной самореализации психологов образования сегодня является довольно актуальным. К основным вопросам, которые в этом направлении исследуются, можно отнести: выявление специфики профессиональной самореализации в зависимости от вида деятельности, включая вопросы затруднений, не позволяющих достигнуть максимально положительной самореализации в ней [22; 23]; выявление особенностей самореализации личности педагога-психолога; создание общего подхода к исследованию самореализации личности, в частности педагога-психолога [25]; создание системной модели самореализации личности, в том числе включенной в психолого-педагогическую деятельность, а также разработка инструментария для исследования этой проблемы [25; 27]; структура профессиональной самореализации педагогов-психологов во взаимосвязи ее элементов с учетом как положительного, так нейтрального и отрицательного сценария самореализации специалиста в психолого-педагогической деятельности [11; 26; 28]; условия (объективные, субъективные) профессиональной самореализации педагогов-психологов [33]; факторы профессионального саморазвития педагога-психолога [31]. Но хорошо сформированной единой картины в разработке данной проблематики на сегодня в психологии (педагогической психологии) нет, даже в сравнении с уровнем разработанности этого вопроса относительно педагогической деятельности и личности педагога.

Таким образом, в рамках анализа обозначенной проблемы мы не только уточнили научное содержание понятий «саморазвитие» и «самореализация», выполнив сравнительный анализа преимущественно современных теоретико-прикладных подходов в разработке данной проблемы, но и определили отличительные характеристики каждой дефиниции, установили их содержательные границы, выявили взаимосвязь и иерархическую представленность в структуре личности, в частности педагога, педагога-психолога. При этом мы выполнили первичный анализ довольно новой категории в педагогической психологии — профессиональной самореализации учителя (педагога) и предприняли попытку установить сходство и различия между профессиональным саморазвитием и самореализацией педагога и психолога системы образования. Все это позволило нам прийти к выводу, что реализация личности в профессии неотделима от феноменов саморазвития и самореализация, а тем более — в системе образования. Суть данной области деятельности такова, что ее результаты напрямую зависят от уровня развития личности и ее направленности на реализацию в профессии, так как педагог, педагог-психолог — это не только «предметодатель», а Личность, Наставник, вводящий детей, подростков, молодежь в мир культуры, научных достижений, в будущую профессию и в жизнь в целом.

Выделение нерешенных задач рассматриваемой проблемы

С нашей точки зрения, в разработке обозначенной проблемы еще точно не определены и не установлены, во-первых, детерминанты и феномены, определяющие содержание, качество и уровни сформированности как профессионального саморазвития, так и профессиональной самореализации, в частности в образовательной деятельности. Во-вторых, важным является выявление системообразующего ядра тех качеств личности профессионала системы образования, которые будут общими для всех специалистов, включенных в эту деятельность (и педагогов, и психологов образования, и социальных педагогов и т.д.), а также выявление особенных характеристик, присущих определенной направленности в этой деятельности, что позволит сформировать более точные профессиограммы для разных специалистов системы образования, критерии оценки их эффективности в деятельности и «профессиональные маршруты» реализации в профессии (включая карьерный рост). В-третьих, на наш взгляд, предложенная С. И. Кудиновым и А. И. Крупно-

вым структурная полисистемная модель самореализации личности является достаточно обобщенной и может быть уточнена в преломлении к различным видам деятельности, в частности к деятельности (педагогической, психолого-педагогической) в системе образования как наиболее важном социальном институте по формированию нового поколения в обществе.

Выводы и дальнейшие перспективы исследований в этом направлении

Таким образом, на данном этапе исследования мы пришли к следующим выводам:

Саморазвитие и самореализация как понятия близкие, но самостоятельные в качестве научных категорий, каждая из которых имеет свое научное содержание, границы и существенные характеристики.

Саморазвитие и самореализация личности являются взаимодополняющими и взаимосвязанными процессами в структуре личности. Саморазвитие первично и направленно на саму личность, а самореализация вторична и представляет личность во вне.

Саморазвитие осуществляется в контексте самотрансценденции личности и представляет собой совокупность базовых (уже сформированных) и латентных (нуждающихся в развитии) качеств личности, обеспечивающих возможность ее поступательного развития, оно тесно связано с такими чертами личности, как рефлексивность, открытость, убежденность в самоэффективности, самодетерминированность и др.

Самореализация — это всегда процесс, тот путь развития и преобразования личности, который она сама выбирает и осуществляет в том или ином виде социальной активности и, прежде всего, в профессиональной деятельности, в частности за счет таких черт личности, как самостоятельность, инициативность, креативность, ответственность, организованность, способность к интеграции и консолидации в групповой деятельности.

Структура и содержание самореализации напрямую зависят от того вида деятельности, в которую личность включена, поэтому, с одной стороны, в профессиональной самореализации специалистов будут сходные показатели, например, для всех специалистов системы образования, с другой — специфические отличия, обусловленные своеобразием направления деятельности, например, педагогической, психолого-педагогической. Этот вопрос нуждается в серьезном дополнительном исследовании.

Вопросы профессионального саморазвития и самореализации учителя (педагога) более разработаны и обобщены в психологии (педагогической психологии), чем психолога системы образования, что также нуждается в дополнительном изучении и систематизации.

Полученные нами в ходе теоретического анализа выводы, обозначенные, но не решенные на данный момент вопросы в анализируемой нами проблеме нуждаются в детализации и прикладном исследовании с последующим теоретическим обобщением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. — М. : Мысль, 1991. — 299 с.
2. Айбазова С. Р. Роль ценностно-смысловой направленности в динамике самореализации личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2015. — 22 с.
3. Афанасенкова Е. Л. Мотивационная сфера, мотивация и мотивы будущих специалистов в системе их профессиональной подготовки : монография. — Южно-Сахалинск : Кано, 2017. — 294 с.
4. Афанасенкова Е. Л. Саморазвитие и самореализация в профессиональной деятельности работников системы образования // Психология и жизнь: актуальные проблемы психологии образования : мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. (14-15 ноября 2018 г., г. Минск) / редкол.: С. И. Коптева, Л. А. Пергаменщик (отв. ред.). — Минск : БГПУ, 2018. — С. 474-480.
5. Базаева Ф. У. Самореализация личности в педагогической деятельности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2011. — № 2. — С. 25-30.
6. Байлук В. В. Профессиональная самореализация личности [Электронный ресурс] // Секция 5. Самореализация человека в условиях социально-профессиональной мобильности. — С. 208-213. — Режим доступа: http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/675/1/spm_2014_44.pdf (дата обращения: 16.09.2018).
7. Батаршев А. В., Макарьев И. С. Творческая самореализация педагога как основа профессионально-личностного становления // Человек и образование. — 2013. — № 3 (36). — С. 38-42.
8. Васягина Н. Н. Профессионально-личностная направленность педагога: актуальное состояние и возможности оптимизации // Актуальные проблемы психологии образования : коллективная монография. — Екатеринбург : УрГПУ, 2015. — С. 151-177.
9. Васягина Н. Н., Почтарева Е. Ю. Психологическая структура самодетерминации как личностно-профессиональной характеристики субъекта педагогической деятельности // Педагогическое образование в России. — 2018. — № 7. — С. 43-48.
10. Вахромов Е. Е. Понятия «самоактуализация» и «самореализация» в психологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hpsy.ru/public/x041.htm (дата обращения: 14.10.2018).
11. Владимирова Ю. В. Изучение психологических особенностей самореализации и профессиональной идентичности действующих психологов образования // Вестник Башкирск. ун-та. — 2015. — № 2. — С. 700-703.
12. Водянова Н. В. Самореализация личности в пространстве интернета: философско-антропологический аспект : автореф. дис. ... канд. филос. наук. — Челябинск, 2009. — 20 с.
13. Ворожко Ю. Н. Социокультурные основания самореализации личности: философско-

антропологический аспект : дис. ... канд. философ. наук. — Ростов н/Д., 2014. — 169 с.

14. Гальперин П. Я. Проблема деятельности в советской психологии // Психология как объективная наука: избранные психологические труды / под ред. А. И. Подольского. — Воронеж : МОДЭК ; М. : Институт практической психологии, 1998. — С. 249-271.

15. Гиль Л. Б., Чеховских К. А. Способность к саморазвитию в контексте гуманитаризации образования [Электронный ресурс] // Педагогика и психология. — С. 14-16. — Режим доступа: http://izvestia.asu.ru/2012/2-1/peda/Th eNewsOfASU-20122-1-peda-02.pdf (дата обращения: 07.04.2018).

16. Голованова Н. Ф., Дерманова И. Б. Саморазвитие личности как предмет педагогики и психологии // Вестник СПбГУ. Серия 12. — 2015. — Вып. 3. — С. 51-63.

17. Загвязинский В. И., Емельянова И. Н. Теория обучения и воспитания. — М. : Юрайт, 2016. — 314 с.

18. Зуева С. П. Самореализация человека в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Концепт. — 2013. — № 2 (18). — Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/samorealizatsiya-cheloveka-v-professionalnoy-deyatelnosti (дата обращения: 24.09.2018).

19. История и философия науки: Энциклопедический словарь. — Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. — 342 с.

20. Кириченко А. М. Профессиональная самореализация учителя в условиях трансформирующегося российского общества : дис. ... канд. пед. наук. — Ставрополь, 2005. — 165 с.

21. Конюхов Н. Н. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. — М. : Знание, 1994. — 203 с.

22. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. — СПб. : Речь, 2005. — 222 с.

23. Коростылева Л. А. Психология самореализации личности: основные сферы жизнедеятельности : автореферат дис. ... д-ра психол. наук. — СПб., 2001. — 39 с.

24. Крупнов А. И. Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник Российского университета дружбы народов. — 2006. — № 1 (3). — С. 63-74.

25. Кудинов С. И. Полисистемный подход исследования самореализации личности // Сибир. пед. журн. — 2007. — № 11. — С. 335-344.

26. Кудинов С. И., Владимирова Ю. В. Роль профессиональной идентичности в самореализации психологов-педагогов // Вестник Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Педагогика и психология. — М. — 2015. — № 3. — С. 30-38.

27. Кудинов С. И., Крупнов А. И. Системная модель самореализации личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2008. — № 1. — С. 28-37.

28. Кудинов С. И., Кудинов С. С., Горбанёва Л. А. Психологический анализ профессиональной самореализации личности психологов // Вектор науки ТГУ. — 2011. — № 4 (18). — С. 431-434.

29. Манжос Л. В., Хазова С. А., Хатит Ф. Р. Особенности профессиональной самореализации педагогов в современных условиях // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2015. — № 3 (162). — С. 83-89.

30. Милинис О. А. Субъектно-ориентированный подход к развитию культуры творческой самореализации студентов-педагогов в креативной образовательной деятельности : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. — Казань, 2012. — 50 с.

31. Миняров В. М., Эстерле А. Е. Факторы профессионального саморазвития педагога-психолога в ходе профессиональной деятельности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. — 2017. — Т. 14. — № 1. — С. 26-37.

32. Муляр В. И. Самореализация личности как социальный процесс: методолого-социологический аспект : автореф. дис. ... канд. философ. наук. — Киев, 1990. — 16 с.

33. Немолот Е. В. Особенности профессиональной самореализации педагогов-психологов в условиях малого города [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. — Пенза : Академия Естествознания. — 2013. — № 6. — Режим доступа: https://www.science-education.ru/pdf/2013/6/903.pdf (дата обращения: 27.10.2018).

34. Ниязбаева Н. Н. Возможность самоосуществления личности с позиции экзистенциальной психологии [Электронный ресурс] : сборник мат-лов II Междунар. науч.-практ. конф. «Риски современности» в рамках «Дней экзистенциальной психологии в Кемерово» (17-18 марта 2010 г., г. Кемерово) / под ред. О. В. Лукьянова. — Кемерово : ПОЛИГРАФ. — 193 с. — Режим доступа: http://www.iandfamily.ru/matconf2010 (дата обращения: 12.11.2018).

35. Омельченко Е. А. Сущностная характеристика понятия «самореализация» в научной литературе [Электронный ресурс] // Инновации в науке и образовании : мат-лы V Всерос. науч.-практ. конф. (30 мая 2017 г., г. Новосибирск). — Новосибирск : ЦСРНИ, 2017. — С. 63-96. — Режим доступа: http://www.csrni.ru/conf/2017/05/30/007.php (дата обращения: 10.10.2018).

36. Перлз Ф. Гештальт-семинары : пер. с англ. — М. : Институт Общегуманитарных Исследований, 2008. — 352 с.

37. Подымова Л. С., Макарова Л. Н. Самореализация личности как психолого-педагогическая проблема: синергетический подход // Вестник ТГУ. — 2009. — Вып. 1. — С. 89-93.

38. Пошук К. Профессиональная самореализация личности как психологическая проблема [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/4579-profesijna-samorealizatsija-osobistosti-jak-psihologichna-problema.html (дата обращения: 18.10.2018).

39. Свидерская С. П. Научно-исследовательская деятельность как условие совершенствования профессиональной самореализации педагога : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Калининград, 2016. — 24 с.

40. Свидерская С. П. Профессиональная самореализация педагога посредством научно-

исследовательской деятельности // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2016. — № 4. — С. 46-65.
41. Сергеева Н. И. Профессионально-личностное саморазвитие как цель профессионального роста педагога [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2 (часть 1). — Режим доступа: http://science-education.ru/ru/article/view?id=18933 (дата обращения: 25.10.2018).
42. Сизова Л. А. Психологические детерминанты профессионально-личностной самореализации медицинской сестры многопрофильного лечебного учреждения : автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Краснодар, 2015. — 26 с.
43. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. — М. : Академия, 2002. — 576 с.
44. Смирнов Б. А., Королев А. В. Энциклопедический словарь: Психология труда, рекламы, управления, инженерная психология, эргономика / сост. Б. А. Душков; ред. Б. А. Душков. — Екатеринбург : Деловая книга, 2000. — 462 с.
45. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. — М. : Педагогика, 1988. — Т. 1. — 414 с.
46. Фризен М. А. Феномен «саморазвития» в проблемном поле современной психологии // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. — 2013. — Вып. 1 (21). — С. 75-85.
47. Эстерле А. Е. Современные представления о содержании понятия «Профессиональное саморазвитие личности» // Самарский научный вестник. — 2014. — № 4 (9). — С. 147-148.
48. Ярославова Е. Н. Готовность личности к самореализации в профессиональной сфере как педагогическая проблема // Человек. Спорт. Медицина. — 2007. — № 26 (98). — С. 61-66.
49. Adler A. The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selections from his writings. — New York : Harper & Row, 1964. — 496 p.
50. Maslow A. H. The farther reaches of human nature. — Penguin books, 1971. — 430 p.
51. Rogers C. R. A Theory of Therapy, Personality, and Interpersonal Relationships: As Developed in the Client-Centered Framework // Psychology: A Study of a Science. Foormulations of the Person and the Social Context / Ed. by S. Koch. — New York : McGraw Hill, 1959. — Vol. 3. — P. 184-256.
52. Vasyagina N. N., Vasyagina S. A., Seryy A. V. Features of professional and personal orientation of the teacher // Astra Salvensis. — 2018. — Т. 6. — № S2. — С. 141-153.

R E F E R E N C E S

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Strategiya zhizni. — M. : Mysl', 1991. — 299 s.
2. Aybazova S. R. Rol' tsennostno-smyslovoy napravlennosti v dinamike samorealizatsii lichnosti : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. — M., 2015. — 22 s.
3. Afanasenkova E. L. Motivatsionnaya sfera, motivatsiya i motivy budushchikh spetsialistov v sisteme ikh professional'noy podgotovki : monografiya. — Yuzhno-Sakhalinsk : Kano, 2017. — 294 s.
4. Afanasenkova E. L. Samorazvitie i samorealizatsiya v professional'noy deyatel'nosti rabotnikov sistemy obrazovaniya // Psikhologiya i zhizn': aktual'nye problemy psikho-logii obrazovaniya : mat-ly III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (14-15 noyabrya 2018 g., g. Minsk) / redkol.: S. I. Kopteva, L. A. Pergamenshchik (otv. red.). — Minsk : BGPU, 2018. — S. 474-480.
5. Bazaeva F. U. Samorealizatsiya lichnosti v pedagogicheskoy deyatel'nosti // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. — 2011. — № 2. — S. 25-30.
6. Bayluk V. V. Professional'naya samorealizatsiya lichnosti [Elektronnyy resurs] // Sektsiya 5. Samorealizatsiya cheloveka v usloviyakh sotsial'no-professional'noy mobil'nosti. — S. 208-213. — Rezhim dostupa: http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/675/1/spm_2014_44.pdf (data obrashcheniya: 16.09.2018).
7. Batarshev A. V., Makar'ev I. S. Tvorcheskaya samorealizatsiya pedagoga kak osnova professional'no-lichnostnogo stanovleniya // Chelovek i obrazovanie. — 2013. — № 3 (36). — S. 38-42.
8. Vasyagina N. N. Professional'no-lichnostnaya napravlennost' pedagoga: aktual'noe sostoyanie i vozmozhnosti optimizatsii // Aktual'nye problemy psikhologii obrazovaniya : kollektivnaya monografiya. — Ekaterinburg : UrGPU, 2015. — S. 151-177.
9. Vasyagina N. N., Pochtareva E. Yu. Psikhologicheskaya struktura samodeterminatsii kak lichnostno-professional'noy kharakteristiki sub"ekta pedagogicheskoy deyatel'nosti // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. — 2018. — № 7. — S. 43-48.
10. Vakhromov E. E. Ponyatiya «samoaktualizatsiya» i «samorealizatsiya» v psikhologii [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: http://hpsy.ru/public/x041.htm (data obrashcheniya: 14.10.2018).
11. Vladimirova Yu. V. Izuchenie psikhologicheskikh osobennostey samorealizatsii i professional'noy identichnosti deystvuyushchikh psikhologov obrazovaniya // Vestnik Bashkirsk. un-ta. — 2015. — № 2. — S. 700-703.
12. Vodyanova N. V. Samorealizatsiya lichnosti v prostranstve interneta: filosofsko-antropologicheskiy aspekt : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. — Chelyabinsk, 2009. — 20 s.
13. Vorozhko Yu. N. Sotsiokul'turnye osnovaniya samorealizatsii lichnosti: filosofsko-antropologicheskiy aspekt : dis. ... kand. filosof. nauk. — Rostov n/D., 2014. — 169 s.
14. Gal'perin P. Ya. Problema deyatel'nosti v sovetskoy psikhologii // Psikhologiya kak ob"ektivnaya nauka: izbrannye psikhologicheskie trudy / pod red. A. I. Podol'skogo. — Voronezh : MODEK ; M. : Institut prakticheskoy psikhologii, 1998. — S. 249-271.
15. Gil' L. B., Chekhovskikh K. A. Sposobnost' k samorazvitiyu v kontekste gumanitarizatsii obrazovaniya [Elektronnyy resurs] // Pedagogika i psikhologiya. — C. 14-16. — Rezhim dostupa: http://izvestia.asu.ru/2012/2-1/peda/Th eNewsOfASU-20122-1-peda-02.pdf (data obrashcheniya: 07.04.2018).
16. Golovanova N. F., Dermanova I. B. Samorazvitie lichnosti kak predmet pedagogiki i psikhologii // Vestnik SPbGU. Seriya 12. — 2015. — Vyp. 3. — S. 51-63.
17. Zagvyazinskiy V. I., Emel'yanova I. N. Teoriya obucheniya i vospitaniya. — M. : Yurayt, 2016. — 314 s.
18. Zueva S. P. Samorealizatsiya cheloveka v professional'noy deyatel'nosti [Elektronnyy resurs] // Kontsept. — 2013. — № 2 (18). — Rezhim dostupa: https://cyberleninka.ru/article/n/samorealizatsiya-

cheloveka-v-professionalnoy-deyatelnosti (data obrashcheniya: 24.09.2018).
19. Istoriya i filosofiya nauki: Entsiklopedicheskiy slovar'. — Nizhnevartovsk : Izd-vo Nizhnevart. gumanit. un-ta, 2010. — 342 s.
20. Kirichenko A. M. Professional'naya samorealizatsiya uchitelya v usloviyakh transformiruyushchegosya rossiyskogo obshchestva : dis. ... kand. ped. nauk. — Stavropol', 2005. — 165 s.
21. Konyukhov N. N. Prikladnye aspekty sovremennoy psikhologii: terminy, zakony, kontseptsii, metody. — M. : Znanie, 1994. — 203 s.
22. Korostyleva L. A. Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: zatrudneniya v professional'noy sfere. — SPb. : Rech', 2005. — 222 s.
23. Korostyleva L. A. Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: osnovnye sfery zhiznedeyatel'nosti : avtoreferat dis. ... d-ra psikhol. nauk. — SPb., 2001. — 39 s.
24. Krupnov A. I. Sistemno-dispozitsionnyy podkhod k izucheniyu lichnosti i ee svoystv // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. — 2006. — № 1 (3). — S. 63-74.
25. Kudinov S. I. Polisistemnyy podkhod issledovaniya samorealizatsii lichnosti // Sibir. ped. zhurn. — 2007. — № 11. — S. 335-344.
26. Kudinov S. I., Vladimirova Yu. V. Rol' professional'noy identichnosti v samorealizatsii psikhologov-pedagogov // Vestnik Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Pedagogika i psikhologiya. — M. — 2015. — № 3. — S. 30-38.
27. Kudinov S. I., Krupnov A. I. Sistemnaya model' samorealizatsii lichnosti // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika. — 2008. — № 1. — S. 28-37.
28. Kudinov S. I., Kudinov S. S., Gorbaneva L. A. Psikhologicheskiy analiz professional'noy samorealizatsii lichnosti psikhologov // Vektor nauki TGU. — 2011. — № 4 (18). — S. 431-434.
29. Manzhos L. V., Khazova S. A., Khatit F. R. Osobennosti professional'noy samorealizatsii pedagogov v sovremennykh usloviyakh // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya. — 2015. — № 3 (162). — S. 83-89.
30. Milinis O. A. Sub"ektno-orientirovannyy podkhod k razvitiyu kul'tury tvorcheskoy samorealizatsii studentov-pedagogov v kreativnoy obrazovatel'noy deyatel'nosti : avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. — Kazan', 2012. — 50 s.
31. Miniyarov V. M., Esterle A. E. Faktory professional'nogo samorazvitiya pedagoga-psikhologa v khode professional'noy deyatel'nosti // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika. — 2017. — T. 14. — № 1. — S. 26-37.
32. Mulyar V. I. Samorealizatsiya lichnosti kak sotsial'nyy protsess: metodologo-sotsiologicheskiy aspekt : avtoref. dis. ... kand. filosof. nauk. — Kiev, 1990. — 16 s.
33. Nemolot E. V. Osobennosti professional'noy samorealizatsii pedagogov-psikhologov v usloviyakh malogo goroda [Elektronnyy resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. — Penza : Akademiya Estestvoznaniya. — 2013. — № 6. — Rezhim dostupa: https://www.science-education.ru/pdf/2013/6/903.pdf (data obrashcheniya: 27.10.2018).
34. Niyazbaeva N. N. Vozmozhnost' samoosushchestvleniya lichnosti s pozitsii ekzistentsial'noy psikhologii [Elektronnyy resurs] : sbornik mat-lov II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Riski sovremennosti» v ramkakh «Dney ekzistentsial'noy psikhologii v Kemerovo» (17-18 marta 2010 g., g. Kemerovo) / pod red. O. V. Luk'yanova. — Kemerovo : POLIGRAF. — 193 s. — Rezhim dostupa: http://www.iandfamily.ru/matconf2010 (data obrashche-niya: 12.11.2018).
35. Omel'chenko E. A. Sushchnostnaya kharakteristika ponyatiya «samorealizatsiya» v nauchnoy literature [Elektronnyy resurs] // Innovatsii v nauke i obrazovanii : mat-ly V Vseros. nauch.-prakt. konf. (30 maya 2017 g., g. Novosibirsk). — Novosibirsk : TsSRNI, 2017. — C. 63-96. — Rezhim dostupa: http://www.csrni.ru/conf/2017/05/30/007.php (data obra-shcheniya: 10.10.2018).
36. Perlz F. Geshtal't-seminary : per. s angl. — M. : Institut Obshchegumanitarnykh Issledovaniy, 2008. — 352 s.
37. Podymova L. S., Makarova L. N. Samorealizatsiya lichnosti kak psikhologo-pedagogicheskaya problema: sinergeticheskiy podkhod // Vestnik TGU. — 2009. — Vyp. 1. — S. 89-93.
38. Poshuk K. Professional'naya samorealizatsiya lichnosti kak psikhologicheskaya problema — [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/4579-profesijna-samorealizatsija-osobistosti-jak-psihologichna-problema.html (data obrashcheniya: 18.10.2018).
39. Sviderskaya S. P. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kak uslovie sovershenstvovaniya professional'noy samorealizatsii pedagoga : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. — Kaliningrad, 2016. — 24 s.
40. Sviderskaya S. P. Professional'naya samorealizatsiya pedagoga posredstvom nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. — 2016. — № 4. — S. 46-65.
41. Sergeeva N. I. Professional'no-lichnostnoe samorazvitie kak tsel' professional'nogo rosta pedagoga [Elektronnyy resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. — 2015. — № 2 (chast' 1). — Rezhim dostupa: http://science-education.ru/ru/article/view?id=18933 (data obrashcheniya: 25.10.2018).
42. Sizova L. A. Psikhologicheskie determinanty professional'no-lichnostnoy samorealizatsii meditsinskoy sestry mnogoprofil'nogo lechebnogo uchrezhdeniya : avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. — Krasnodar, 2015. — 26 s.
43. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyanov E. N. Pedagogika : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedeniy / pod red. V. A. Slastenina. — M. : Akademiya, 2002. — 576 s.
44. Smirnov B. A., Korolev A. V. Entsiklopedicheskiy slovar': Psikhologiya truda, reklamy, upravleniya, inzhenernaya psikhologiya, ergonomika / sost. B. A. Dushkov; red. B. A. Dushkov. — Ekaterinburg : Delovaya kniga, 2000. — 462 s.
45. Ushinskiy K. D. Pedagogicheskie sochineniya : v 6 t. — M. : Pedagogika, 1988. — T. 1. — 414 s.
46. Frizen M. A. Fenomen «samorazvitiya» v problemnom pole sovremennoy psikhologii // Vestnik KRAUNTs. Gumanitarnye nauki. — 2013. — Vyp. 1 (21). — S. 75-85.
47. Esterle A. E. Sovremennye predstavleniya o soderzhanii ponyatiya «Professional'noe samorazvitie lich-

nosti» // Samarskiy nauchnyy vestnik. — 2014. — № 4 (9). — S. 147-148.

48. Yaroslavova E. N. Gotovnost' lichnosti k samorealizatsii v professional'noy sfere kak pedagogicheskaya problema // Chelovek. Sport. Meditsina. — 2007. — № 26 (98). — S. 61-66.

49. Adler A. The individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation in selections from his writings. — New York : Harper & Row, 1964. — 496 r.

50. Maslow A. H. The farther reaches of human nature. — Penguin books, 1971. — 430 r.

51. Rogers C. R. A Theory of Therapy, Personality, and Interpersonal Relationships: As Developed in the Client-Centered Framework // Psychology: A Study of a Science. Foormulations of the Person and the Social Context / Ed. by S. Koch. — New York : McGraw Hill, 1959. — Vol. 3. — P. 184-256.

52. Vasyagina N. N., Vasyagina S. A., Seryy A. V. Features of professional and personal orientation of the teacher // Astra Salvensis. — 2018. — T. 6. — № S2. — S. 141-153.