

УДК 378.124
ББК 4448.042

DOI 10.26170/ps19-08-03
ГРНТИ 14.01.11

Код ВАК 13.00.08

Сенаторова Ольга Юрьевна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации; 142007, Московская обл., г. Домодедово, ул. Пихтовая, 3; e-mail: pchelaflu@yandex.ru

Чвякин Владимир Алексеевич,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью в медиаиндустрии, Московский политехнический университет; 107023, г. Москва, ул. Большая Семеновская, 38; e-mail: 195805@mail.ru

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА
В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогическая деятельность; педагоги; профессионализм педагога; педагогическая компетентность; педагогическое мастерство; понятийный аппарат.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются понятия «педагогическая компетентность» и «педагогическое мастерство» в качестве составляющих профессионализма педагога с целью выявления их структурных компонентов, а также теоретический и практический опыт исследований отечественных и зарубежных ученых. Обращено внимание на анализ дефиниций понятия профессии. Проанализированы социально-педагогический и индивидуально-личностный аспекты профессионализма образовательных кадров. Сделан акцент на сравнительной характеристике понятий «педагогическая компетентность» и «педагогическое мастерство». Обоснована необходимость устранения противоречий таких важных понятий, как педагогическая компетентность и педагогическое мастерство в структуре профессионализма педагога на этапе внедрения новых образовательных стандартов. Важным обстоятельством следует признать существенное влияние на эти два понятия современных условий педагогической деятельности. Современные требования к педагогической компетентности нередко вступают в противоречие с общепринятыми представлениями о содержании этого понятия, что приводит к низкой эффективности профессиональной деятельности педагога в конечном итоге. Основной метод исследования – сравнительный анализ – был направлен на выявление структурных компонентов профессионализма педагога путем определения соотношения педагогического мастерства и педагогической компетентности применительно к условиям профессиональной деятельности. В настоящее время условия профессиональной деятельности в педагогической среде изменились принципиальным образом и поэтому возникла необходимость разработки новых подходов к оценке педагогической компетентности и педагогического мастерства. В структуре профессионализма педагога доминирующим стало понятие его педагогической компетентности, а педагогическое мастерство педагога в условиях современной образовательной среды приобрело собирательное значение. При этом актуальное значение педагогического мастерства в современных условиях может выражаться в качестве высшего уровня педагогической компетентности и поэтому может приобрести самостоятельный формализованный статус в процессе (системе) профессионального совершенствования педагога.

Senatorova Olga Yur'evna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychological, Pedagogical and Medical Support of the Activities of Police, Russian Institute for Advanced Studies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Domodedovo, Russia

Chvyakin Vladimir Alekseevich,

Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Advertising and Public Relations in the Media Industry, Moscow Polytechnic University, Moscow, Russia

**PEDAGOGICAL SKILLS OF A MODERN TEACHER
IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL COMPETENCE**

KEYWORDS: pedagogical activity; educators; teacher professionalism; pedagogical competence; pedagogical skill; conceptual apparatus.

ABSTRACT. The article deals with the concepts of pedagogical competence and pedagogical skills as components of the professionalism of the teacher, in order to identify their structural components, as well as theoretical and practical experience of research of domestic and foreign scientists. Attention is paid to the analysis of definitions of the concept of profession. The socio-pedagogical and individual-personal aspects of the professionalism of educational personnel are analyzed. Emphasis is placed on the comparative characteristics of the concepts of “pedagogical competence” and “pedagogical skill”. The necessity of elimination of contradictions of such important concepts as pedagogical competence and pedagogical skill in the structure of teacher's professionalism at the stage of introduction of new educational standards is proved. An important circumstance should be recognized as a significant impact on these two concepts of modern

conditions of pedagogical activity. Modern requirements for pedagogical competence often come into conflict with the generally accepted ideas about the content of this concept, which leads to low efficiency of professional activity of the teacher in the end. The main method of research – comparative analysis – was aimed at identifying the structural components of the professionalism of the teacher by determining the ratio of pedagogical skills and pedagogical competence in relation to the conditions of professional activity. Currently, the conditions of professional activity in the pedagogical environment have changed in principle and therefore there is a need to develop new approaches to the assessment of pedagogical competence and pedagogical skills. In the structure of professionalism of the teacher the concept of his pedagogical competence became dominant, and pedagogical skill of the teacher in the conditions of the modern educational environment acquired collective value. At the same time the actual value of pedagogical skill in modern conditions can be expressed as the highest level of pedagogical competence and therefore can acquire the independent formalized status in the process (system) of professional improvement of the teacher.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью устранения противоречий таких важных понятий, как педагогическая компетентность и педагогическое мастерство в структуре профессионализма педагога на этапе внедрения новых образовательных стандартов. Важным обстоятельством следует признать существенное влияние на эти два понятия современных условий педагогической деятельности. Проблема исследования заключается в том, что современные требования к педагогической компетентности нередко вступают в противоречие с общепринятыми представлениями о содержании этого понятия, что приводит к низкой эффективности профессиональной деятельности педагога в конечном итоге.

Цель исследования – выявить оптимальное соотношение понятий педагогического мастерства и педагогической компетентности в структуре профессионализма педагога применительно к условиям педагогической деятельности на этапе внедрения современных образовательных стандартов.

В современной отечественной психолого-педагогической литературе встречается около 65 терминов, относящихся к деятельности педагогов. Самыми употребляемыми сегодня являются понятия «педагогическая компетентность» и «педагогическое мастерство».

Понятие «педагогическая компетентность» начинает использоваться исследователями лишь с конца 80-х – начала 90-х годов XX века, и особенно интенсивно – после принятия Закона РФ «Об образовании». С этого момента официально признается субъектность педагога в образовательных процессах как социальная необходимость, а понятие «профессиональная компетентность» входит в научный обиход. Общеизвестно, что педагог-профессионал должен быть компетентным. «Компетентность» как феномен на сегодняшний день еще не имеет точного определения и не получила своего исчерпывающего анализа. Зачастую в научной литературе это понятие употребляется в контексте приведения в действие внутренних движущих сил педагогического процесса, причем чаще в роли образной метафоры, а не научной категории [1; 5; 9].

В психолого-педагогической науке понятие «педагогическая компетентность» активно исследуется Г. Г. Анисимовым, В. В. Беспалько, Т. Г. Браже, Ю. А. Гагиным, Л. Н. Захаровым, Л. А. Казариным, И. А. Колесниковой, Н. В. Кузиной, А. К. Марковой, В. А. Сластениным и др.

Несколько более традиционным для отечественной психолого-педагогической науки является термин «педагогическое мастерство». Педагогическое мастерство являлось объектом исследования многих авторов (О. А. Абдуллиной, Ю. П. Азарова, Ф. Н. Гоноблина, И. А. Зязюна, Н. В. Кузьминой, Н. А. Ложниковой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Е. М. Павлутенкова, В. А. Сластенина и др.). Тем не менее, анализ психолого-педагогической литературы по вопросам педагогического мастерства указывает на отсутствие единой точки зрения среди исследователей на сущность и содержание этого явления, а само понятие «педагогическое мастерство» интерпретируется по-разному.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципы системности и гуманизма, индивидуализации и акмеологического подхода к оценке профессионализма педагога. Основной метод исследования – сравнительный анализ – был направлен на выявление структурных компонентов профессионализма педагога путем определения соотношения педагогического мастерства и педагогической компетентности применительно к условиям профессиональной деятельности.

Определив педагогическое мастерство и педагогическую компетентность в качестве составляющих профессионализма педагога, с целью выявления их структурных компонентов мы провели сравнительный анализ различных точек зрения и позиций исследователей на определение данных понятий.

Были установлены сходства и различия в толковании этих двух понятий. Так, Н. В. Кузьмина определяет педагогическое мастерство как уровень деятельности, при котором педагог успешно решает профессиональные задачи [14]. Однако А. К. Маркова педагогическое мастерство рассматривает как уровень компетентности, и, соответственно, мастерство определяется ею в ка-

честве составляющей компетентности, которую, в свою очередь, она трактует как уровень осуществления деятельности [12].

Например, Л. М. Митина определяет педагогическую компетентность частью педагогического мастерства, тем самым представляя абсолютно обратную точку зрения, высказанную А. К. Марковой [13].

Кроме этого, мы видим, что А. И. Щербаков педагогическое мастерство рассматривал в качестве основного условия продуктивной работы учителя [23], а В. А. Сластенин рассматривал его в качестве основы для достижения высокого уровня развития [18]. По мнению И. А. Зязюна, мастерство – качественная характеристика степени овладения педагогом своей профессиональной деятельностью и т. д. [7].

Сравнительный анализ выявленных позиций позволяет сделать вывод об отсутствии единого понимания сущности и структуры данных понятий. Исследователи часто не разводят, а иногда и подменяют эти понятия друг другом, определяют одно понятие через другое как более частное, и тогда мы видим, что компетентность у одних исследователей является частью мастерства, а у других – наоборот, мастерство становится частью или уровнем компетентности.

Поэтому сравнительный анализ содержания этих двух понятий позволил выделить следующие общие признаки педагогического мастерства и педагогической компетентности:

– педагогическое мастерство и педагогическая компетентность являются характеристиками, определяющими готовность и способность выполнять педагогические функции;

– исследователи выделяют объективные составляющие педагогического мастерства и педагогической компетентности: знания, умения, навыки, владение педагогической техникой. Рассматривая педагогическое мастерство и педагогическую компетентность в качестве равных составляющих такого понятия, как «профессионализм педагога», мы определили, что данная объективная составляющая в педагогической компетентности будет представлять содержательную основу педагогической деятельности, выраженную в теоретической и практической готовности (знаниях и умениях) совершать деятельность, а в педагогическом мастерстве она будет представлять технологическую (процессуальную) сторону педагогической деятельности, выраженную в степени владения педагогическими техниками, технологиями, способами, приемами деятельности и т. п.;

– педагогическое мастерство и педагогическая компетентность определяют уров-

невое соответствие, степень достижения в овладении либо содержанием (знания, умения) деятельности, либо техникой (процессом) деятельности.

Еще одним общим признаком, объединяющим позиции исследователей, является то, что многие из них в числе компонентов педагогического мастерства и педагогической компетентности определяют качества личности, ее способности и т. п. [10; 11; 16]. На наш взгляд, представляется весьма неконструктивным при определении понятий «педагогическая компетентность» и «педагогическое мастерство» исходить из такой категории, как «личность». Иными словами, личностный подход к построению модели специалиста (в том числе и педагога) на основе выбора базовых профессионально важных свойств и качеств личности, исходя из общепсихологических представлений о многофакторной структуре личности, априори, видится не слишком результативным. При этом мы считаем, что определения, подобные следующему: «Профессиональная компетентность не только показатель, критерий личностных профессиональных достижений, но и мера нравственности педагога, поскольку определяет ведущее направление деятельности педагога», в содержательном плане отождествляющие профессиональную компетентность с «мерой нравственности педагога», не могут быть истолкованы иначе как постулирование далеко не бесспорного факта о том, что эффективность педагогической деятельности в значительной степени определяется нравственными качествами педагога. Но это совершенно не соответствует сути педагогической компетентности в современных условиях.

Анализ психолого-педагогических данных показал, что исследования педагогической компетентности и педагогического мастерства в зависимости от вкладываемого смысла можно разделить на четыре группы: прагматический, образовательный, общепедагогический, личностный.

Прагматический смысл обусловлен решением задач, связанных с процессом аттестации учителей, при этом педагогическая компетентность и педагогическое мастерство выступают одним из главных показателей профессионализма педагога [15; 18; 20]. В образовательном смысле педагогическая компетентность и педагогическое мастерство выступают как условие и средство развития учащихся, как своеобразный гарант результативности педагогической деятельности [3; 10; 21].

Общепедагогический смысл предполагает существование возможности проектировать определенный уровень достижения педагогической компетентности и педаго-

гического мастерства через организацию содержания и структуры профессиональной подготовки будущих педагогов и систему последиplomного образования. Тенденция к осознанию общепедагогического смысла педагогической компетентности и педагогического мастерства наметилась в связи с психологической готовностью к сотрудничеству учителя с учениками, со способностью к проектированию собственной педагогической деятельности [2; 8; 18].

В личностном смысле педагогическая компетентность и педагогическое мастерство выступают критерием самооценивания себя как профессионала в пространстве педагогического труда [16].

Нам ближе деятельностный подход, который в зарубежной литературе представлен толкованиями компетентности как «углубленного знания», «состояния адекватного выполнения задачи», «способности к актуальному выполнению деятельности».

Таким образом, обобщая опыт исследований отечественных и зарубежных ученых, можно определить, что педагогическая компетентность – это теоретическая и практическая готовность к осуществлению педагогической деятельности, включающей овладение психолого-педагогическими, предметными (или специально-педагогическими), методическими (технологическими) знаниями и умениями. То есть педагогическая компетентность педагога определяет уровни подготовленности учителя к выполнению обязанностей в рамках своей компетенции, или в рамках своих должностных полномочий – организация педагогического процесса, осуществление педагогической деятельности, и проявляющееся в способах и приемах деятельности.

Другой составляющей профессионализма педагога как системной организации можно определить «педагогическое мастерство». Поэтому мы разделяем подходы исследователей, делающих акцент в педагогическом мастерстве на его практической стороне – знания, умения, навыки, техники, обеспечивающие оптимальность способов и приемов деятельности и ее результативность.

Опора на современные стандарты высшего педагогического образования, а также Программные документы Министерства образования и науки позволили нам выделить следующие компоненты педагогической компетентности:

– предметная компетентность – предметные (специально-профессиональные) знания и умения;

– методическая компетентность – методические (технологические) знания и умения;

– психолого-педагогическая компетентность – психолого-педагогические знания и умения.

Предметные знания и умения включают в себя следующие элементы, являющиеся и показателями профессионализма педагога:

– знания современной философии и стратегии развития образования, так как философия является основой мировоззрения педагога, владение современной философией образования позволит учителю обладать современным мировоззрением либо строить свою деятельность на основе современной стратегии образования;

– знание многообразия источников получения информации, готовность работать с информацией, используя различные информационные потоки, умение отбирать, синтезировать новую информацию (видео, Интернет) в предметное поле;

– знание предмета и способов его преподавания учащимся, готовность отбирать материал по предмету в соответствии с поставленными задачами, обновлять знания на современном уровне развития науки, техники, культуры;

– теоретическая подготовленность к решению воспитательных задач и практическая готовность ставить и решать воспитательные задачи в предметном поле, реализовывать принцип воспитывающего обучения, усилить ценностно-ориентированное содержание урока;

– теоретическая готовность к установлению межпредметных связей в условиях интеграции знания, умение использовать в своей деятельности знания из различных областей наук, что является не просто характеристикой общей эрудиции и кругозора, но и объективным требованием современного развития общества.

Методические знания и умения включают в себя:

– знание методики преподавания предмета и умение достигать запланированных результатов через владение широким арсеналом эффективных способов и приемов деятельности, их разнообразие;

– теоретическая и практическая готовность к планированию урока исходя из прогноза деятельности учащихся, готовность и возможность переструктурировать урок согласно плану, но исходя из сложившейся ситуации;

– теоретическая подготовленность и владение арсеналом форм и методов организации учебной деятельности обучающихся, позволяющим обеспечить оптимальность выбора и наибольший результат при наименьших затратах;

– знание теории и практики активизации учебной деятельности, владение спосо-

бами и приемами поддержания интереса, готовность формировать цели обучения и воспитания как перспективного, так и ближайшего развития.

Проблема определения сущности психолого-педагогической компетентности в деятельности педагога, его оценки является предметом спора и разногласий между психологами, педагогами, физиологами, специалистами-практиками. Тем не менее, следует отметить, что в 80-е годы прошлого столетия исследованию педагогической компетентности и педагогического мастерства уделялось большое внимание, и были получены важные результаты. Но также важно отметить, что в настоящее время существенно изменились условия профессиональной деятельности педагога.

Новизна исследования определяется тем обстоятельством, что в настоящее время условия профессиональной деятельности в педагогической среде изменились принципиальным образом, и поэтому возникла необходимость разработки новых подходов к оценке педагогической компетентности и педагогического мастерства.

Таким образом, понятие «психолого-педагогическая компетентность» пересекается с психологическим, социологическим, педагогическим понятиями и категориями, обозначающими возможности человека, занимающегося педагогической деятельностью. И различия в его толкованиях зависят от позиций, на которых стоят исследователи психолого-педагогической компетентности.

Педагогическая компетентность как составляющая профессионализма педагога определяет подготовленность педагога к выполнению педагогической деятельности и проявляется в совокупности способов и приемов деятельности, базирующихся на знании. Мерой, отражающей владение субъекта процессом труда (техники, технологии), является педагогическое мастерство.

Взяв за основу ключевые элементы педагогического мастерства, выделенные В. А. Сластениным и др. исследователями, понятие педагогической техники как совокупности умений и навыков, необходимых для эффективного педагогического воздействия на учащихся (речевые умения, мимическая и пантомимическая выразительность, управление своими эмоционально-психическими состояниями, поддержание эмоционально-творческого напряжения), и опираясь на собственный опыт преподавания курса «Основы педагогического мастерства» в системе высшего и дополнительного педагогического образования, мы определили следующие компоненты педагогического мастерства: технику и культуру вербального общения, технику и культуру

невербального общения, эмоционально-волевою саморегуляцией.

Понимая педагогическую технику как совокупность приемов внешней выразительности, можно выделить две группы педагогических умений, необходимых для ее достижения. Это умения понимать, осознавать, управлять своими и своих учеников эмоциональными, волевыми, психофизическими состояниями и умения, связанные с воздействием на коллектив и личность. Вторая группа умений, в свою очередь, нами подразделяется на две подгруппы – техника и культура невербального общения (внешняя выразительность) и техника и культура вербального общения (вербальная выразительность).

К числу умений, характеризующих таковой компонент педагогического мастерства, как техника и культура невербального общения, относятся:

- владение знаниями о тех или иных чувствах, выражающихся мимикой, пластикой, позой, жестами, и умение определять на их основе эмоциональное состояние класса, отдельного обучающегося;

- владение способами и приемами невербального общения для целесообразного воздействия через точность и оптимальность используемых жестов, мимики;

- владение пространственной организацией взаимодействия (дистанция, пространство, расположение в пространстве и т. д.), режиссурой и драматургией урока, воспитательного мероприятия для достижения наибольшего эффекта деятельности и др.

Техника и культура вербального общения проявляется через речевые умения и умения организации речевого взаимодействия и включает:

- владение приемами конструктивного общения, умение профессионально общаться;

- владение голосом и умение работать с речевым аппаратом;

- владение приемами организации конструктивного взаимодействия с обучающимися, коллегами, родителями и др.

Эмоционально-волевая саморегуляция как компонент педагогического мастерства включает в себя следующие умения:

- умение осознавать свое эмоциональное состояние в конкретный момент и владение приемами регуляции своего отрицательного эмоционального состояния;

- владение приемами регулирования эмоционально-волевых состояний и создание нужного эмоционально-волевого настроения;

- владение техниками поддержания состояния эмоционального равновесия, работоспособности и др.

Рассматривая педагогическую компетентность и педагогическое мастерство в

качестве составляющих профессионализма педагога, представляющих его деятельностную сторону, мы выявили их основные компоненты и показатели, где педагогическая компетентность отражает теоретическую готовность, а педагогическое мастерство – меру овладения процессом труда.

В структуре профессионализма педагога доминирующим стало понятие его педагогической компетентности, а педагогиче-

ское мастерство педагога в условиях современной образовательной среды приобрело собирательное значение. При этом актуальное значение педагогического мастерства в современных условиях может выражаться в качестве высшего уровня педагогической компетентности и поэтому может приобрести самостоятельный формализованный статус в процессе (системе) профессионального усовершенствования педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриади И. П. Основы педагогического мастерства. – М. : Академия, 2009. – 358 с.
2. Введенский В. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 45-49.
3. Виноградова Н. И. Акмеология профессиональной деятельности педагогов дошкольного и начального общего образования – М. : Флинта, 2017. – С. 28-31.
4. Гильмеева Р. Х. Профессионализм учителя в социологическом измерении // Социологические исследования. – 1998. – № 11. – С. 72.
5. Дилла Д. Что должны знать учителя. Знания, умения и нравственные ценности хорошего педагога / пер. с англ. Е. Н. Егоровой ; под ред. Н. Н. Михайлова. – М. : Прогресс-Традиция, 2001. – 336 с.
6. Занина Л. В. Основы педагогического мастерства : монография. – Ростов на/Д. : Феникс, 2003. – 288 с.
7. Зязюн И. А. Основы педагогического мастерства. – М. : Просвещение, 1989. – 302 с.
8. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. – М. : АПК и ПРО, 2011. – 101 с.
9. Карпова Э. Э. Проблема профессионального мастерства педагога и условия ее решения // Образование в современном обществе: проблемы, теория, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (25-27 сентября 1996 г.). – Одесса : ЮГПУ им. К.Д. Ушинского, 1996. – С. 47.
10. Козилова Л. В., Ратова И. В., Чвякин В. А. Дополнительное образование в условиях системных изменений : монография. – Ногинск : Аналитика Родис, 2017. – 236 с.
11. Козилова Л. В., Чвякин В. А. Толерантность личности как психологическая детерминанта профессионального здоровья педагога // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции 16-17 марта 2017, Москва, МГОУ : в 2-х ч. / под ред. Е. И. Артамоновой. – М. : МАНПО, 2017. – Ч. 1. – С. 122-126.
12. Манойлова М. А. Психолого-акмеологические составляющие профессионального мастерства учителя // Вестник Псковского государственного университета. Серия : Социально-гуманитарные науки. – 2007. – С. 191-194.
13. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М. : Академия, 2004. – С. 73-74.
14. Остапенко О. А. Педагогическая система Н.В. Кузьминой и педагогическое мастерство И.А. Зязюна: соотношение понятий и структур // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 146-153.
15. Профессиональное педагогическое образование: становление и развитие педагогического знания : монография / под ред. проф. А. А. Дубасенюк. – Житомир : Изд-во ЖДУ им. И. Франко, 2014. – 443 с.
16. Ратова И. В., Чвякин В. А. Профессионально-психологическая толерантность в развитии личности педагога // Перспективы развития современного образования: от дошкольного до высшего : сборник статей Девятых Всероссийских Шамоовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (25 января 2017 г.) : в 2 ч. / отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. – М. : МПГУ, 2017. – Ч. 1. – С. 160-163.
17. Савельева С. С. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности учителя в образовательном процессе вуза : монография. – Воскресенск, 2012. – С. 15-16.
18. Слостенин В. А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 5. – С. 4-15.
19. Тарариева К. С. Профессиональная компетентность как условие развития мастерства педагога // Курорты. Сервис. Туризм. – Краснодар, 2013. – № 1 (18). – С. 132-135.
20. Терентьева Т. П. Профессионально-педагогическая компетентность учителя // Педагогика: традиции и инновации : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2013. – С. 193-196.
21. Тлеубердиев Б. М., Рысбаева Г. А., Медетбекова Н. Н. Профессиональная компетентность педагога // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 10. – С. 47.
22. Шадриков В. Д., Карпов А. В., Кузнецова И. В. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников. – М. : Логос, 2011. – 168 с.
23. Щербаков А. И. Психологические проблемы профессиональной подготовки учителя в высшей школе. – Л. : Просвещение, 1988. – 168 с.

REFERENCES

1. Andriadi I. P. Osnovy pedagogicheskogo masterstva. – M. : Akademiya, 2009. – 358 s.
2. Vvedenskiy V. Modelirovanie professional'noy kompetentnosti pedagoga // Pedagogika. – 2003. – № 10. – S. 45-49.

3. Vinogradova N. I. Akmeologiya professional'noy deyatel'nosti pedagogov doshkol'nogo i nachal'nogo obshchego obrazovaniya – M. : Flinta, 2017. – S. 28-31.
4. Gil'meeva R. Kh. Professionalizm uchitelya v sotsiologicheskom izmerenii // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 1998. – № 11. – S. 72.
5. Dilla D. Chto dolzhny znat' uchitelya. Znaniya, umeniya i nrvstvennyye tsennosti khoroshego pedagoga / per. s angl. E. N. Egorovoy ; pod red. N. N. Mikhaylova. – M. : Progress-Traditsiya, 2001. – 336 s.
6. Zanina L. V. Osnovy pedagogicheskogo masterstva : monografiya. – Rostov na/D. : Feniks, 2003. – 288 s.
7. Zyazyun I. A. Osnovy pedagogicheskogo masterstva. – M. : Prosveshchenie, 1989. – 302 s.
8. Ivanov D. A. Kompetentnostnyy podkhod v obrazovanii. Problemy, ponyatiya, instrumentariy. – M. : APK i PRO, 2011. – 101 s.
9. Karpova E. E. Problema professional'nogo masterstva pedagoga i usloviya ee resheniya // Obrazovanie v sovremennom obshchestve: problemy, teoriya, praktika : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (25-27 sentyabrya 1996 g.). – Odessa : YuGPU im. K.D. Ushinskogo, 1996. – S. 47.
10. Kozilova L. V., Ratova I. V., Chvyakin V. A. Dopolnitel'noe obrazovanie v usloviyakh sistemnykh izmeneniy : monografiya. – Noginsk : Analitika Rodis, 2017. – 236 s.
11. Kozilova L. V., Chvyakin V. A. Tolerantnost' lichnosti kak psikhologicheskaya determinanta professional'nogo zdorov'ya pedagoga // Professionalizm pedagoga: sushchnost', sodержanie, perspektivy razvitiya : materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 16-17 marta 2017, Moskva, MGOU : v 2-kh ch. / pod red. E. I. Artamonovoy. – M. : MANPO, 2017. – Ch. 1. – S. 122-126.
12. Manoylova M. A. Psikhologo-akmeologicheskie sostavlyayushchie professional'nogo masterstva uchitelya // Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Sotsial'no-gumanitarnye nauki. – 2007. – S. 191-194.
13. Mitina L. M. Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya. – M. : Akademiya, 2004. – S. 73-74.
14. Ostapenko O. A. Pedagogicheskaya sistema N.V. Kuz'minoy i pedagogicheskoe masterstvo I.A. Zyazyuna: sootnoshenie ponyatiy i struktur // Istoriko-pedagogicheskii zhurnal. – 2012. – № 4. – S. 146-153.
15. Professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie: stanovlenie i razvitie pedagogicheskogo znaniya : monografiya / pod red. prof. A. A. Dubasenyuk. – Zhitomir : Izd-vo ZhDU im. I. Franko, 2014. – 443 s.
16. Ratova I. V., Chvyakin V. A. Professional'no-psikhologicheskaya tolerantnost' v razvitii lichnosti pedagoga // Perspektivy razvitiya sovremennogo obrazovaniya: ot doshkol'nogo do vysshego : sbornik statey Devyatykh Vserossiyskikh Shamovskikh pedagogicheskikh chteniy nauchnoy shkoly Upravleniya obrazovatel'nymi sistemami (25 yanvarya 2017 g.) : v 2 ch. / otv. red. S. G. Vorovshchikov, O. A. Shklyarova. – M. : MPGU, 2017. – Ch. 1. – S. 160-163.
17. Savel'eva S. S. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noy kompetentnosti uchitelya v obrazovatel'nom protsesse vuza : monografiya. – Voskresensk, 2012. – S. 15-16.
18. Slastenin V. A. Professionalizm uchitelya kak yavlenie pedagogicheskoy kul'tury // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. – 2004. – № 5. – S. 4-15.
19. Tararieva K. S. Professional'naya kompetentnost' kak uslovie razvitiya masterstva pedagoga // Kurorty. Servis. Turizm. – Krasnodar, 2013. – № 1 (18). – S. 132-135.
20. Terent'eva T. P. Professional'no-pedagogicheskaya kompetentnost' uchitelya // Pedagogika: traditsii i innovatsii : materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Chelyabinsk, dekabr' 2013 g.). – Chelyabinsk : Dva komсомol'tsa, 2013. – S. 193-196.
21. Tleuberdiev B. M., Rysbaeva G. A., Medetbekova N. N. Professional'naya kompetentnost' pedagoga // Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. – 2013. – № 10. – S. 47.
22. Shadrikov V. D., Karpov A. V., Kuznetsova I. V. Professionalizm sovremennogo pedagoga: metodika otsenki urovnya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov. – M. : Logos, 2011. – 168 s.
23. Shcherbakov A. I. Psikhologicheskie problemy professional'noy podgotovki uchitelya v vysshey shkole. – L. : Prosveshchenie, 1988. – 168 s.