

Верхотурова Юлия Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: yula15118@mail.ru

Донгаузер Елена Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: dong-elena@yandex.ru

Ясинских Людмила Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества, Уральский государственный педагогический университет; 620017, Россия, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: valud7@inbox.ru

**ПОНЯТИЕ «ЛЮБОВЬ К ДЕТАМ»
В ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: любовь к детям; педагогические ценности; педагогическое призвание; гуманизация образования; педагоги; педагогическая деятельность; студенты; подготовка будущих учителей; педагогические вузы; понятийный аппарат; философско-педагогический дискурс.

АННОТАЦИЯ. Понятие «любовь к детям» занимает одну из ведущих позиций в системе педагогических ценностей, так как является основой педагогического призвания. Принятие педагогом любви к детям является важнейшим условием гуманизации образования, что отвечает потребностям современного общества и педагогической практики. Однако в условиях стандартизации, технологизации и цифровизации образования в педагогической среде все чаще высказываются противоречивые позиции специалистов разного профиля о значимости любви к детям в педагогической деятельности, сущностных характеристиках данного понятия.

Возникает проблема отрицания значимости «любви к детям» как педагогической ценности и, как следствие этого, угроза потери студентами педагогического вуза важнейшего целевого ориентира, который позволяет им осознать собственную способность и потребность к дальнейшему осуществлению педагогической деятельности.

Являясь по своей сути философско-педагогической категорией, понятие «любовь к детям» может рассматриваться только на основе сопоставления ведущих философских и педагогических взглядов и идей. В этой связи возникает потребность в обосновании сущности понятия «любовь к детям» как педагогической ценности на основе выявления общих подходов в философских и педагогических исследованиях.

Проведенный анализ классических трудов по философии и педагогике, а также современных диссертационных исследований позволил установить, что понятие «любовь к детям» может рассматриваться как нравственно-эстетическое чувство, главное нравственное требование педагогической этики, профессионально важное качество педагога и является педагогической ценностью. В данном понятии интегрируются философские представления о любви как общечеловеческой ценности, а также педагогические теории и концепции, утверждающие, что любовь близких взрослых является важнейшим условием и стимулом для саморазвития личности ребенка в процессе его воспитания и обучения. Основными формами проявления педагогом любви к детям являются доброта, забота, ответственность, уважение, готовность к самоотдаче, потребность познать ребенка, быть и оставаться рядом, содействовать развитию его личности. Отрицание педагогом ценности любви к детям меняет его педагогическую позицию с гуманистической на авторитарную, что противоречит современным требованиям к образованию.

Результаты анкетирования студентов Уральского государственного педагогического университета свидетельствуют о том, что созданные в вузе условия способствуют принятию студентами любви к детям как педагогической ценности.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Верхотурова, Ю. А. Понятие «любовь к детям» в философско-педагогическом дискурсе / Ю. А. Верхотурова, Е. В. Донгаузер, Л. В. Ясинских. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 6. – С. 45-52. – DOI: 10.26170/ro20-06-05.

Verkhoturova Yulia Anatolyevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Dongauser Elena Viktorovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy and Pedagogical Comparative Studies, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Yasinskikh Lyudmila Vladimirovna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Theory and Methodology of Education of Creativity Culture, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

**THE CONCEPT “LOVE FOR CHILDREN”
IN THE PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL DISCOURSE**

KEYWORDS: love for children; pedagogical values; pedagogical vocation; humanization of education; teachers; pedagogical activity; students; preparation of future teachers; pedagogical universities; conceptual apparatus; philosophical and pedagogical discourse.

ABSTRACT. The concept of “love for children” occupies one of the leading positions in the system of pedagogical values, since it is the basis of a pedagogical vocation. The teacher’s acceptance of love for children is the most important condition for the humanization of education, which meets the needs of modern society and pedagogical practice. However, in the conditions of standardization, technologization and digitalization of education in the pedagogical environment, contradictory positions of specialists of various profiles are increasingly expressed about the importance of love for children in pedagogical activity, the essential characteristics of this concept.

There is a problem of denying the importance of “love for children” as a pedagogical value and, as a consequence, the threat of loss by students of a pedagogical university of the most important target landmark, which allows them to realize their own ability and need for further implementation of pedagogical activity. Being in essence a philosophical and pedagogical category, the concept of “love for children” can only be considered on the basis of a comparison of leading philosophical and pedagogical views and ideas. In this regard, there is a need to substantiate the essence of the concept of “love for children” as a pedagogical value on the basis of identifying common approaches in philosophical and pedagogical research.

The analysis of classical works on philosophy and pedagogy, as well as modern dissertation research made it possible to establish that the concept of “love for children” can be considered as a moral and aesthetic feeling, the main moral requirement of pedagogical ethics, a professionally important quality of a teacher and is a pedagogical value. This concept integrates philosophical ideas about love as a universal human value, as well as pedagogical theories and concepts stating that the love of close adults is the most important condition and stimulus for the self-development of the child’s personality in the process of his upbringing and education. The main forms of the teacher’s manifestation of love for children are kindness, care, responsibility, respect, readiness for self-giving, the need to get to know the child, to be and stay close, to promote the development of his personality. The teacher’s denial of the value of love for children changes his pedagogical position from humanistic to authoritarian, which contradicts modern requirements for education.

The results of the questionnaire survey among students of the Ural State Pedagogical University indicate that the conditions created at the university contribute to the acceptance by students of love for children as a teaching value.

FOR CITATION: Verkhoturova, Yu. A., Dongauser, E. V., Yasinskikh, L. V. (2020). The Concept “Love for Children” in the Philosophical and Pedagogical Discourse. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 6, pp. 45-52. DOI: 10.26170/po20-06-05.

Постановка проблемы и цели исследования. Общеизвестным в классической педагогике является тот факт, что любовь к детям является основой педагогического призвания. Любовь к детям включается в систему педагогических ценностей как ценность-цель и должна приниматься педагогом как изначальный ориентир педагогической деятельности [5; 11; 13].

Принятие педагогом любви к детям является одним из основных критериев гуманистической деятельности педагога, его гуманного отношения к учащимся в процессе воспитания и обучения, важнейшим условием гуманизации образования [12]. Любовь педагога к детям позволяет удовлетворить потребности ребенка в образовательном процессе, создать благоприятные условия для его самореализации, что отвечает потребностям современного общества и педагогической практики [6]. В то же время в условиях стандартизации, технологизации и цифровизации образования в педагогической среде все чаще высказываются противоречивые позиции специалистов разного профиля о значимости любви педагога к детям, сущностных характеристиках данного понятия.

Возникает проблема отрицания значимости «любви к детям» как педагогической ценности и, как следствие этого, угроза по-

тери студентами педагогического вуза важнейшего целевого ориентира, который позволяет им осознать собственную способность и потребность к дальнейшему осуществлению педагогической деятельности.

Являясь по своей сути философско-педагогической категорией, понятие «любовь к детям» может рассматриваться только на основе сопоставления ведущих философских и педагогических взглядов и идей. В этой связи, возникает потребность в обосновании сущности понятия «любовь к детям» как педагогической ценности на основе выявления общих подходов в философских и педагогических исследованиях.

Изученность проблемы. Понятие «любовь» является одним из самых многогранных. В нем находят отражение социальные, этические, эстетические и биологические аспекты жизнедеятельности человека. Любовь может раскрываться как явление индивидуальное или общечеловеческое. В зависимости от ценности, на которую она направлена, любовь приобретает различные формы и раскрывается как любовь к человеку, к вещам, к жизни, к науке или спорту [2; 8]. В то же время, в наивысшем своем проявлении любовь характеризуется как общечеловеческая ценность.

Представления о любви как ценности

широко рассматриваются на философском уровне и раскрыты в трудах Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, В. В. Соловьева, Э. Фромма, З. Фрейда и др. В сопоставлении с другими позициями любовь рассматривается авторами в качестве основной нравственной силы, которая занимает одну из высших ступеней в иерархии ценностей и побуждает человека к самосовершенствованию. Любовь раскрывается в одухотворенном устремлении жить для другого человека или других людей, утверждая ценность самого человека [2].

Тесную взаимосвязь любимого и любящего человека подчеркивает в своих исследованиях Н. О. Лосский. Рассматривая любовь как основной фактор мировой жизни, он подчеркивает, что основным проявлением любви является забота о полноте жизни и раскрытии активности любимого существа [16]. Наиболее полно понимание любви как общечеловеческой ценности представлено в исследованиях Э. Фромма. С его точки зрения, любовь к человеку является активной, объединяющей силой, которая позволяет людям преодолеть изоляцию и одиночество, сохраняя при этом свою целостность и индивидуальность. Любовь проявляется в активной заинтересованности в жизни и развитии того, кого мы любим, в заботе о нем, и сама способна порождать любовь. Важнейшими проявлениями любви, с точки зрения Э. Фромма, являются ответственность за того человека, которого мы любим, и уважение к нему. Уважение должно быть основано на восприятии человека таким, каков он есть, на осознании его уникальности, потребности оказать ему помощь в построении собственного пути, признании его свободы. Наличие уважения к человеку не позволяет эксплуатировать его или использовать для собственной выгоды, удовлетворения собственных интересов и целей. Это становится возможным, если любящий человек глубоко познал другого и открыл его для себя. Забота, ответственность, уважение и знание взаимозависимы и являются формами проявления любви как внутренней силы, представляющей собой истинно созидательную деятельность [15].

В гуманной педагогике, как и в философии, утверждается высочайшая значимость любви в жизни человека как основы его саморазвития и самосовершенствования. Любовь представляет собой главное нравственное требование педагогической этики и самое необходимое качество учителя. Любовь учителя к детям свидетельствует о высокой степени его духовности и профессионализма [12]. В наследии Я. Корчака, В. А. Сухомлинского, О. А. Казанского, Ш. А. Амонашвили любовь раскрывается как нравственно-эстетическое чувство, которое способно про-

будить прекрасное в ребенке и выражается в бескорыстном и самозабвенном стремлении к своему объекту, в потребности и готовности к самоотдаче.

Один из главных вопросов, который раскрывается в педагогической литературе, – «Как любить ребенка?». Отвечая на него, Я. Корчак утверждает, что, несмотря на множественность представлений о любви, одной из наиболее значимых форм ее проявления является искреннее уважение. Уважая ребенка, педагог возвращает в себе педагогическую любовь. Автор призывает уважать в ребенке незнание, труд и познание, неудачи и слезы, собственность ребенка и его бюджет, поддерживая право ребенка быть таким, какой он есть [9]. Януш Корчак воссоздает в своих книгах портрет любящего педагога и показывает его единение с ребенком: «воспитатель, который не сковывает, а освобождает, не подавляет, а возносит, не комкает, а развивает, не диктует, а учит, не требует, а спрашивает, – переживет вместе с ребенком много вдохновляющих минут, не раз следуя увлажненным взором за борьбой ангела с сатаной, где светлый ангел побеждает» [1, с. 43].

Наиболее полные ответы на вопрос «Как любить детей?» дает В. А. Сухомлинский в одноименной статье. Он утверждает, что «любовь – это плоть и кровь воспитания», а если педагог не любит детей – он должен поменять профессию или воспитывать в себе любовь к детям, потому что именно любовь позволяет влиять на душу другого человека. «Педагог без любви к ребенку – все равно, что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства цвета», – подчеркивает Василий Александрович. «Речь идет о мудрой человеческой любви, одухотворенной глубоким знанием человеческого, пониманием всех слабых и сильных сторон личности, – о любви, предостерегающей от безрассудных поступков и вдохновляющей на поступки честные, благородные. Любовь, которая учит жить, – такая любовь нелегка, она требует напряжения всех сил души, постоянной отдачи их» [14].

Любовь педагога и детей, по мнению В. А. Сухомлинского должна быть обогащена неформальным общением, оптимизмом, человеческой мудростью, удивлением, благоговением перед духовными богатствами другого человека. А доброта, присущая любви и объединяющая сердечность, теплоту и доброжелательность, позволит защитить детей от встречающегося в обществе зла [1, с. 37].

Продолжая развивать гуманистические идеи Я. Корчака и В. А. Сухомлинского, Ш. А. Амонашвили подчеркивает, что любовь является основой педагогического наследия величайших педагогов прошлого,

утверждающих «Любовь как Основной закон образования» [1, с. 4]. Восхищаясь идеями и жизненным подвигом Я. Корчака, он восклицает: «Любить Ребенка по-всякому нельзя. Если Любовь не воспитывает, она не для Ребенка. Если в Любви нет преданности и скрытой готовности к самопожертвованию, она тоже не для детей» [1, с. 43]. Любовь учителя к детям, с точки зрения Ш. А. Амонашвили, должна быть духовной, мудрой, одухотворяющей, жертвенной и до краев заполнять образовательное пространство. Именно такая любовь педагога способна породить ответную любовь ребенка.

Как и все педагоги-гуманисты, Ш. А. Амонашвили приходит к выводу, что без любви к детям педагогика может быть только авторитарной. «Кто откровенно не любит детей, тому мудрость любви не достанется. Он сделал бы доброе дело, если покинул бы работу, которая навязывает ему общение с детьми. Мудрость находится внутри самой любви к детям, а не вне ее. Потому мудрая педагогическая любовь не технологизируется, методически не выстраивается, не расписывается по пунктам, а познается сердцем [1, с. 62].

Называя «Педагогическую любовь Небесной», Ш. А. Амонашвили создает ее портрет, отвечая на главный вопрос – как любить детей? «Любить детей и каждого ребенка надо: искренне, честно, от всего сердца; спокойно, терпеливо, доверительно; нежно, красиво, изящно; преданно, постоянно, без условностей; воодушевленно, вдохновенно, увлеченно; заботливо, мужественно, понимающе; с уважением, утверждением, возвышением» [1, с. 63].

В своей книге «Педагогика как любовь» ученый и педагог О. А. Казанский подчеркивает, что все начинается с любви и Человеком можно считать только того, кто любит и того, кого любят, так как любовь является сутью человека и его существованием. «Именно педагогика определяет средства, методы, те самые механизмы, которые позволяют сделать человека счастливым, помочь ему обрести себя, стать творческой личностью» [7, с. 8]. Педагог несет ответственность как за себя, так и за других, и самая важная задача, которую он решает, – как помочь маленькому человеку превратиться в Человека с большой Душой. С точки зрения О. А. Казанского, любовь помогает раскрыть прекрасное в другом, увидеть и

познать его. Он подчеркивает, что любовь объединяет педагога и ученика в единое целое на основе взаимного доверия [7].

Рассматривая понятие «любовь» как категорию педагогической антропологии, Б. М. Бим-Бад утверждает, что «...любить детей – значит искренно интересоваться их проблемами, знать и понимать их страхи и трудности. Тактично помогать им и радоваться их успехам». Любовь педагога, в связи с этим, должна быть устойчивой, непрестанной, обязательной, неизменной и непрерывной. Удовольствие педагога, которое он получает от совместного проживания жизни с его подопечными, от занятий с ним, также является проявлением педагогической любви [3].

Анализ литературы позволил установить, что в понятии «любовь к детям» интегрируются философские представления о любви как общечеловеческой ценности, а также педагогические теории и концепции, утверждающие, что любовь близких взрослых является важнейшим условием и стимулом для саморазвития личности ребенка в процессе его воспитания и обучения. Всеобщее признание особой значимости любви педагога в жизнедеятельности ребенка позволяет утвердить любовь к детям как педагогическую ценность.

Методология и результаты эмпирического исследования. В связи с тем, что любовь к детям является философско-педагогической категорией, возможно предположить, что изучение философских и педагогических идей и взглядов о сущности данного понятия в период обучения студентами в вузе будет способствовать принятию ими любви к детям как педагогической ценности. Критериями, которые позволят это установить, с нашей точки зрения, являются понимание сущности понятия «любовь к детям»; осознание значимости любви к детям в педагогической деятельности и эмоциональное переживание этого чувства при взаимодействии с детьми.

В качестве основного метода исследования было выбрано анкетирование с использованием Google Формы. Это позволило сделать анкетирование анонимным и исключить влияние мнения студентов друг на друга. Опрос проводился в феврале-марте 2019 г. и в марте-апреле 2020 г. Число участников анкетирования представлено в таблице.

Таблица

Распределение участников анкетирования по курсам и годам исследования

Период проведения анкетирования	Число участников по курсам			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Февраль-март 2019 г.	114			24
Март-апрель 2020 г.	86	60	40	136

В общей совокупности в исследовании приняли участие 346 студентов очной формы обучения и 114 студентов заочной формы обучения.

Вопросы по изучаемой проблеме были включены отдельным блоком в опросный лист по теме «Этика педагогического общения». Среди заданных вопросов в рамках рассматриваемой темы особый интерес для нас представляли ответы на четыре вопроса:

1. Задумывались ли вы, что такое любовь?

2. Должен ли педагог любить детей?

3. Назовите пять слов, словосочетаний или выражений, которые, с вашей точки зрения, являются проявлениями любви к детям в профессиональной деятельности педагога.

4. Можете ли вы о себе сказать, что вы любите детей?

Так как в ответах студентов 1 и 4 курсов Уральского государственного педагогического университета, принимавших участие в анкетировании в 2019 и 2020 гг., существенных отличий не выявлено, результаты исследования подсчитывались без дифференциации по годам.

Анализ ответов респондентов на первый вопрос позволил установить, что только 68% студентов 1 курса задумывались о том, что такое любовь. На втором курсе количество положительных ответов увеличивается до 85%, а на третьем и четвертом курсах показатель составил 100%.

Ответы студентов на вопрос «Должен ли педагог любить детей?» распределились

следующим образом. Студенты первого курса на 82% уверены, что педагог должен любить детей; 12% студентов дали отрицательный ответ, комментируя его тем, что учитель должен уважать детей, а не любить, любить он должен свою семью; 6% студентов выразили сомнение в выборе ответа.

На втором курсе число положительных ответов студентов снизилось до 60%; 15% студентов выбрали отрицательный ответ на вопрос, подчеркивая, что детей должны любить их родители, а педагог должен их уважать; 10% студентов сомневались в выборе; 16% студентов выбрали ответ «другое» и предложили свои варианты ответов: 8% отметили, что учитель не обязан любить детей, но может; 4% – должен любить, но без фанатизма.

На третьем курсе ситуация кардинально меняется. Ни один из студентов не выбрал отрицательный ответ; 85% студентов считают, что педагоги должны любить детей; 10% студентов сомневались при выборе ответа, 5% студентов считают, что педагог должен в первую очередь любить работу с детьми и стремиться помочь детям, научить их.

На 4 курсе 95% студентов выразили уверенность, что педагог должен любить детей, а 2% подчеркивают, что не только должен, но и обязан. 5% респондентов считают, что педагог должен в первую очередь быть человеком и любить так, чтобы не навредить своей любовью. Учитывая всю совокупность ответов, все 100% студентов 4 курса приходят к мнению, что педагог должен любить детей.

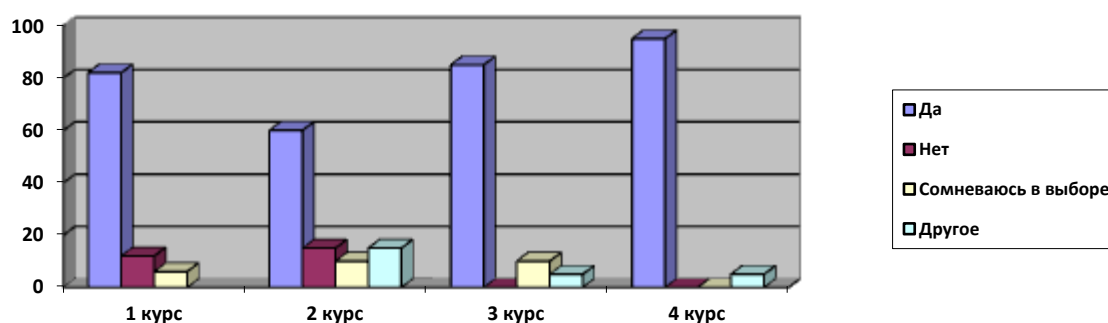


Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Должен ли педагог любить детей?» (в процентах)

Так как ответ на третий вопрос был открытым и не предполагал выбор вариантов ответов, для анализа высказываний студентов использовался метод контент-анализа. В ходе анализа выявлялись наиболее часто используемые в ответах респондентов понятия, словосочетания или выражения, которые, по их мнению, свидетельствуют о проявлении любви к детям в профессиональной деятельности педагога.

Среди ответов студентов первого курса

наиболее часто встречалось понятие забота (в 54% ответов), также часто встречались понятия внимание, понимание, помощь, уважение, доброта (более чем в 30% ответов), реже встречались понятия интерес, отзывчивость и ответственность (более чем в 10% ответов). Также стоит отметить, что около 20% студентов испытывали затруднение, отвечая на данный вопрос, и использовали в ответе 1–2 понятия либо не дали ответа.

В ответах студентов второго курса пре-

обладали другие понятия. Более чем в половине ответов встречались понятия уважение, внимание и помощь. Достаточно часто (более чем в 30% ответов) встречались следующие выражения: желание научить, дать знания, привить тягу к знаниям; добродушное, легкое, хорошее отношение к ребенку; вера в ребенка. Все ответы студентов были полные и содержали не менее 5 понятий или выражений.

Студенты третьего курса в своих ответах также наиболее часто использовали понятия помощь, внимание, уважение (более чем в 50% ответов), однако более чем в 30% ответов студентами использовались выражения, которые на предыдущих курсах встречались в единичных ответах – это полное принятие ребенка и самоотдача, потребность педагога отдавать свои знания, опыт и делиться с детьми. Большой интерес для нас представляли высказывания студентов третьего курса, свидетельствующие об изменении их отношения к детям в ходе педагогической практики: «У детей такие горящие глаза, мечтающие о будущей жизни!»; «Когда придешь в класс – они, такие моллюски, смотрят на тебя с надеждой. Учитель должен удовлетворить эту надежду!»; «Желание и стремление видеть счастливые лица детей, их детские улыбки и сияющие глаза, и, несомненно, умение педагога приложить к этому все усилия – вот главная задача педагога»; «Своей любовью педагог порождает ответную любовь в детях, зажигает в их сердцах огоньки добра, счастья, любви».

В ответах студентов четвертого курса преобладали высказывания: полное принятие ребенка, потребность отдать, поделиться с детьми, уважение и отношение к ребенку как к личности (более 50% ответов). Также достаточно часто встречались в ответах понятия забота и доброта, ответственность, помощь и поддержка, желание быть вместе.

На вопрос: «Любите ли вы детей?», ответы респондентов распределились следующим образом. Большинство студентов первого курса (74%) выбрали ответ «Да», 16% ответили, что не задумывались над этим, 10% затруднились в ответе. Ответы студентов второго курса существенно не отличались. Студенты третьего и четвертого курсов определились в своей позиции и выбрали ответ «Да» или «Нет». Около 94% студентов третьего курса ответили, что любят детей, 6% студентов выбрали отрицательный ответ. На 4 курсе положительный ответ на вопрос дали 92% студентов, 8% студентов ответили отрицательно.

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы. Представление студентов о сущности поня-

тия «любовь к детям», значимости данного качества личности в профессиональной педагогической деятельности последовательно развивается от курса к курсу. Студенты первого курса не имеют четко выраженной позиции по данному вопросу. Многие из них впервые открывают для себя сущность понятия любовь при изучении философии и первых дисциплин педагогического блока. На втором курсе, более основательно знакомясь с содержанием профессиональной деятельности педагога в рамках курса педагогики, студенты начинают формировать свою точку зрения по данному вопросу, о чем свидетельствует широкий диапазон представленных ими ответов. Особое влияние при этом оказывает изучение ведущих идей гуманной педагогики в рамках аудиторных занятий с использованием дискуссионных технологий, проблемного обучения, технологии развития критического мышления, а также вовлечение студентов во внеурочную деятельность с созданием собственных творческих продуктов (видеороликов, плакатов, рисованных тетрадей, макетов и эскизов, статей и др.). Однако позиция студентов пока остается неустойчивой, о чем свидетельствует значительное число неопределившихся в ответе студентов. Полное представление о сущности понятия «любовь к детям» и значимости обладания данным качеством личности в профессиональной деятельности педагога студенты получают на третьем и четвертом курсах.

Полученные результаты позволили подтвердить, что изучение студентами философских и педагогических идей о сущности понятия «любовь к детям» в период обучения в вузе позволяет им осознать высокую значимость любви педагога к детям и эмоционально пережить проявления любви к детям в период педагогической практики.

Заключение и выводы. Таким образом, понятие «любовь к детям» интегрирует в себе философские и педагогические аспекты на основе принятия любви как общечеловеческой ценности. Понятие «любовь к детям» может рассматриваться как нравственно-эстетическое чувство, главное нравственное требование педагогической этики, профессионально важное качество педагога и является педагогической ценностью.

Любовь педагога к детям имеет множественные проявления. Это доброта, забота, ответственность, уважение, готовность к самоотдаче, потребность познать ребенка, быть и оставаться рядом, содействовать развитию его личности. Любовь к детям выступает объединяющим началом в педагогическом процессе, позволяет исключить насилие над личностью в педагогической среде и порождает ответную любовь в ребенке.

Отрицание педагогом ценности любви к детям меняет его педагогическую позицию с гуманистической на авторитарную, что противоречит современным требованиям к образованию.

Любовь к детям является профессионально важным качеством личности педагога и формируется в процессе осознания студентами сущности педагогической профессии, роли педагога в воспитании и жизни детей в ходе изучения философии и дис-

циплин педагогического блока. Эмоционально пережить проявления любви к детям будущим педагогам позволяет педагогическая практика.

Результаты анкетирования студентов Уральского государственного педагогического университета свидетельствуют о том, что созданные в вузе условия способствуют принятию студентами любви к детям как педагогической ценности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили, Ш. А. Как любить детей / Ш. А. Амонашвили. – URL: http://www.bachelor.kz/cms/uploads/files/Amonashvili_Sh_A_Kak_lyubit_detey.pdf (дата обращения: 12.11.2020). – Текст : электронный.
2. Базарова, М. В. Любовь как смысложизненная ценность : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Базарова М. В. – Ставрополь, 2008. – 23 с.
3. Бим-Бад, Б. М. Любовь как категория педагогической антропологии / Б. М. Бим-Бад. – URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=8&binn_rubrik_pl_articles=101 (дата обращения: 10.11.2020). – Текст : электронный.
4. Верхотурова, Ю. А. Педагогическая деятельность как психолого-педагогический феномен / Ю. А. Верхотурова, Ю. Н. Галагузова // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3. – С. 62-67.
5. Гомонова, Т. А. Воспитание педагогической любви как профессионально значимого качества будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук / Гомонова Т. А. – Оренбург, 2000. – 204 с.
6. Иванов, М. Г. Принципы гуманизации образовательного процесса и их реализация в условиях школы-комплекса : дис. ... канд. пед. наук / Иванов М. Г. – Белгород, 1999. – 265 с.
7. Казанский, О. А. Педагогика как любовь / О. А. Казанский. – М. : Российское педагогическое агентство, 1995. – 134 с.
8. Кафаров, Т. Э. Любовь как общечеловеческая ценность и духовная потребность / Т. Э. Кафаров // Научная мысль Кавказа. – 2017. – № 1. – С. 36-42.
9. Корчак, Я. Как любить ребенка / Я. Корчак. – М. : АСТ, 2014. – 480 с.
10. Никитина, Н. Н. Педагогические лики и трансформация любви. Педагогика Культуры / Н. Н. Никитина. – URL: <https://www.pedagogika-cultura.ru/po-rubrikam-3/professiya-uchitel/nikitina-n-n-pedagogicheskie-lik-i-transformatsii-lyubvi> (дата обращения: 01.11.2020). – Текст : электронный.
11. Основы педагогики : учебник / Т. С. Дорохова, Ю. А. Верхотурова, М. А. Галагузова [и др.] ; под ред. М. А. Галагузовой. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 272 с.
12. Сечина, К. А. Смыслы понятия «любовь к детям» в отечественной педагогике XX века : дис. ... канд. пед. наук / Сечина К. А. – СПб., 2011. – 185 с.
13. Слостенин, В. А. Педагогика / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Академия, 2004. – 576 с.
14. Сухомлинский, В. А. Антология гуманной педагогики / В. А. Сухомлинский ; сост. Г. Д. Глейзер. – М. : Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с. – URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/sukhomlinskij/5228-glava-1-shkola-dolzha-lyubit-rebenka-togda-on-polyubit-shkolu> (дата обращения: 15.11.2020). – Текст : электронный.
15. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – Минск : Полифакт, 1990. – 271 с.
16. Цепелева, Н. В. Любовь как ценность в философии Н.О. Лосского / Н. В. Цепелева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2014. – Ч. I. – С. 192-195.

REFERENCES

1. Amonashvili, Sh. A. *Kak lyubit' detey* [How to love children]. URL: http://www.bachelor.kz/cms/uploads/files/Amonashvili_Sh_A_Kak_lyubit_detey.pdf (mode of access: 12.11.2020).
2. Bazarova, M. V. (2008). *Lyubov' kak smyslozhiznennaya tsennost'* [Love as a value in life]. Avtoref. dis. ... kand. filoz. nauk. Stavropol. 23 p.
3. Bim-Bad, B. M. *Lyubov' kak kategoriya pedagogicheskoy antropologii* [Love as a category of educational anthropology]. URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=8&binn_rubrik_pl_articles=101 (mode of access: 10.11.2020).
4. Verkhoturva, Yu. A., Galaguzova, Yu. N. (2019). *Pedagogicheskaya deyatel'nost' kak psikhologo-pedagogicheskiy fenomen* [Pedagogical activity as a psychological and pedagogical phenomenon]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 3, pp. 62-67.
5. Gomonova, T. A. (2000). *Vospitanie pedagogicheskoy lyubvi kak professional'no znachimogo kachestva budushchego uchitelya* [Raising pedagogical love as a professionally significant quality of a future teacher]. Dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg. 204 p.
6. Ivanov, M. G. (1999). *Printsipy gumanizatsii obrazovatel'nogo protsessa i ikh realizatsiya v usloviyakh shkoly-kompleksa* [Principles of humanization of the educational process and their implementation in a school complex]. Dis. ... kand. ped. nauk. Belgorod. 265 p.
7. Kazanskii, O. A. (1995). *Pedagogika kak lyubov'* [Pedagogy as love]. Moscow, Rossiyskoe pedagogicheskoe agentstvo. 134 p.

8. Kafarov, T. E. (2017). Lyubov' kak obshchechelovecheskaya tsennost' i dukhovnaya potrebnost' [Love as a universal value and spiritual need]. In *Nauchnaya mys' Kavkaza*. No. 1, pp. 36-42.
9. Korchak, Ya. (2014). *Kak lyubit' rebenka* [How to love a child]. Moscow, AST. 480 p.
10. Nikitina, N. N. *Pedagogicheskie liki i transformatsiya lyubvi. Pedagogika Kul'tury* [Pedagogical faces and transformation of love. Pedagogy of Culture]. URL: <https://www.pedagogika-cultura.ru/po-rubrikam-3/professiya-uchitel/nikitina-n-n-pedagogicheskie-lik-i-transformatsii-lyubvi> (mode of access: 01.11.2020).
11. Dorokhova, T. S., Verkhoturova, Yu. A., Galaguzova, M. A., et al. (2019). *Osnovy pedagogiki* [Fundamentals of pedagogy] / ed. by M. A. Galaguzova. Moscow, INFRA-M. 272 p.
12. Sechina, K. A. (2011). *Smysly ponyatiya «lyubov' k detyam» v otechestvennoy pedagogike XX veka* [Meanings of the concept of “love for children” in national pedagogy of the XX century]. Dis. ... kand. ped. nauk. Saint Petersburg. 185 p.
13. Slastenin, V. A., Isaev, I. F., Shiyanov, E. N. (2004). *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow, Akademiya. 576 p.
14. Sukhomlinskii, V. A. (2002). *Antologiya gumannoy pedagogiki* [Anthology of humane pedagogy]. Moscow, Izd. dom Shalvy Amonashvili. 224 p. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/sukhomlinskij/5228-glava-1-shkola-dolzha-lyubit-rebenka-togda-on-polyubit-shkolu> (mode of access: 15.11.2020).
15. Fromm, E. (1990). *Iskusstvo lyubit'* [The art of love]. Minsk, Polifakt. 271 p.
16. Tsepeleva, N. V. Lyubov' kak tsennost' v filosofii N.O. Losskogo [Love as a value in the philosophy of N.O. Lossky]. In *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*. – Tambov, Gramota. Part I, pp. 192-195.